

Hållbar utveckling B 2014 | B-uppsats i hållbar utveckling

Forskningsdesign, metoder och bedömning av vetenskap

Syftet med den här uppgiften är att få en djupare förståelse för hur vetenskapliga studier kan läggas upp, hur de kan genomföras och hur vetenskaplig kvalitet kan bedömas. Detta är en förberedelseuppgift inför seminariet och workshoppen den 29 januari. Uppgiften lämnas in på studentportalen senast kl 1700 den 28 januari, men ta också med anteckningarna till tillfället.

Del 1) Forskningsdesign

Du/din grupp har blivit tilldelad två uppsatser (listan finns i slutet av instruktionen). Du hämtar dem från *Digitalt vetenskapligt arkiv* (Diva), <http://www.diva-portal.org/>, genom "Avancerad sökning – studentuppsatser". Titta igenom uppsatserna och analysera deras vetenskapliga upplägg (forskningsdesign). Fokusera på följande punkter (som delvis är samma punkter som du kommer att utgå från när du gör idéskissen för din egen studie):

- Problemområde/forskningsproblem: Vilket är uppsatsens forskningsproblem/problemområde? Varför anser författaren att studien är relevant/intressant/viktig/användbar?
- Vilket övergripande angreppssätt har studien? Är det kvalitativt, kvantitativt eller försöker uppsatsen att kombinera både kvalitativa och kvantitativa dimensioner?
- Hur är studien upplagd? Vilken typ av data/information bygger studien på och hur är det insamlat? Varför har författaren valt detta upplägg och dessa metoder? Hur motiverar författaren studiens upplägg?
- Vilka styrkor och svagheter ser du med sättet att lägga upp studien (obs! studiens upplägg, inte dess genomförande)?

Läs också Öberg (2008) kapitel 3 "Fastna inte i klyftan" och kapitel 4 "Avgränsa". Dessa kapitel ger mycket matnyttig information om hur studier kan designas utifrån utgångspunkter i olika vetenskapsområden och/eller studiesyften.

Del 2) Metoder för insamling av data

Öberg (2008) kapitel 6 "Ett gediget hantverk" går närmare in på tre olika sätt att samla in data i en vetenskaplig studie; intervju, observation och experiment. Sammanfatta kort vad dessa metoder innebär. Utför också en mikro-studie genom att använda en av dessa metoder (total tidsåtgång max 30 minuter). Reflektera över din övning och dess resultat – vad hände? Vad lärde du dig?

Del 3) Bedömning av vetenskap

Läs Öberg (2008) kapitel 9 "Ett ramverk för bedömning av akademiska arbeten" (läs särskilt "Fem punkter för utvärdering av vetenskaplig kvalitet, s. 171–175). Vilka är, anser du, de viktigaste kriterierna för god vetenskap? Vilka bedömningskriterier skulle du använda för att bedöma och betygsätta en uppsats på b-nivå? Ta med dig minst 3 kriterier till seminaret.



UPPSALA
UNIVERSITET



Tilldelade artiklar till del 1) Forskningsdesign

Gå in på Studentportalen (www.studentportalen.uu.se) för att se vilken grupp du är i.

Grupp 1: Holmström & Öhlund (2009), "Barnlitteratur inom utbildning för hållbar utveckling En ekokritisk textanalys av Tove Janssons böcker om Mumindalen" *samt* Islam (2011), "Adaptation of *Stagnicola palustris* to Rapid Climate Change in the Baltic Sea"

Grupp 2: Karlsson & Löjdström (2009), "Ett grönare universitet? – integrering av miljöledningssystem vid Uppsala universitet" *samt* Nordquist (2010), "Formgivarens Fotavtryck – Hur tre formgivare förhåller sig till hållbar utveckling"

Grupp 3: Adamsson & Nilsson (2010), "'Storyn' och 'Cocktailpartyt' – En kvalitativ jämförelse av Max och Saltå Kvarns miljö- och hållbarhetskommunikation" *samt* Petterson (2008), "Vatten- och avloppssystem i klimatförändringarnas tidevarv – en studie om VA-situationen i Karlstads kommun, dess sårbarheter och anpassningsförmåga"