

Kompletteringar för missade examinerande tillfällen, för Hållbar utveckling A, ht 2013

Gäller för examinerande seminarium, examinerande workshops samt examinerande projektdagar och projektverkstäder under:

Kursblock 1: Introduktion till hållbar utveckling

Kursblock 3: Välfärd, utveckling och globalisering samt

Kursblock 5: Kommunikation och projektledning för hållbar utveckling.

I detta dokument kommer du under kursens gång hitta alla kompletteringsuppgifter för kursblock 1, kursblock 3 samt kursblock 5. Dokumentet fylls på med uppgifter allteftersom kursen pågår. Kompletteringsuppgifter till kursblock 2 samt 4 hittar du på dessa delkursers egna hemsidor.

Vissa kompletteringsuppgifter kan göras i grupp (om ni är flera som vill komplettera samma kurstillfälle). Du kan då välja om du vill komplettera tillfället på egen hand eller göra det tillsammans med andra. De kurstillfällen som inte går att komplettera i grupp måste kompletteras enskilt.

Har du inte deltagit under ett **förseminarium (där sådant krävs)** samt inte gjort **förseminarieuppgiften (där sådan krävs)** måste du, utöver uppgifterna nedan, även bifoga komplettering för missat förseminarium. Instruktioner för hur du kompletterat förseminarium hittar du i respektive förseminariums instruktionsdokument på kurshemsidan.

Lämna in dina kompletteringsuppgifter via studentportalen senast den 3 januari 2014. Uppgifterna lämnas in i separata dokument i rätt inlämningsmapp (mappen är döpt efter kompletteringen). Maila kursledningen om någon inlämningsmapp saknas på studentportalen. Lämnas uppgiften in som grupparbete räcker det med att en av er lämnar in uppgiften via studentportalen, men kom ihåg att alltid skriva namn på alla som deltagit i grupp-kompletteringen!

Hör av dig till oss i kursledningen om du undrar något!

Lycka till!

/Karin och Sofia

5/9 Examinande workshop: Hållbarhetsdebatt med Karin Modig och Sofia Ekbohm

1. Fundera över, och lös nedanstående uppgift. Kompletterar du i grupp, bifoga protokoll från gruppdiskussionen och skriv namn och efternamn på samtliga närvarande. Kompletterar du enskilt, besvara frågorna skriftligt. Din text ska då vara minst 2 sidor lång. Använd teckenstorlek 12 och radanstånd 1.5.
2. Oavsett om du kompletterar i grupp eller enskilt, ska du *utöver uppgiften ovan* bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (Vad har du lärt dig av uppgiften och av kursblocket i stort) på max 1 sida. Använd teckenstorlek 12 och radanstånd 1.5.
3. För att besvara frågorna nedan kan du behöva ta hjälp av följande artiklar:
 - a. Artikeln "What is 'Development'?" av Niclas Hällström (artikeln hittar du på studentportalen.uu.se under "Artikel till komplettering för workshop 5/9").
 - b. Artikeln "Mapping out Fuzzy Buzzwords – Who Sits Where on Sustainability and Sustainable Development" (tillgänglig på: <http://cemusstudent.se/wp-content/uploads/2012/08/mapping-out-fuzzy-buzzwords.pdf>)

Uppgift:

1. Definiera Hållbar
2. Definiera Utveckling
3. Presentera en egen definition av "Hållbar utveckling". Argumentera för varför du anser att din definition är korrekt/vetenskaplig/användbar.
4. Skulle du placera in din definition i "mittfåra" eller "motström" eller någon annan stans?
5. Är din definition inom ramen för "stark" eller "svag" hållbarhet?
6. Är din definition främst riktad till kollektivt eller individuellt ansvar?
7. Vem eller vad skulle främst behöva förändras för att uppnå hållbarhet enligt din definition?

19/9 Examinande seminarium: Ekokritik, examination av *Oryx & Crake* med Petra Hansson

- Fundera över och besvara följande uppgift skriftligt. Ditt svar ska vara på minst 1,5 sida och max 2 sidor.
- Utöver detta ska du också bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (vad har du lärt dig av att läsa *Oryx & Crake*? Vad har du lärt dig av uppgiften? och vad har du hittills lärt dig av kursblock 3 i stort?) på max 1 sida.



Uppgift:

1. Välj två teman att diskutera utifrån din läslogg från din läsning av kursboken Oryx & Crake. Illustrera dessa två teman med citat. Resonera kring varför dessa teman är relevanta för dagens miljö- och utvecklingsfrågor.
-

20/ 9 Examinera Visionsworkshop med Jakob Grandin

Uppgift:

- Med utgångspunkt i Donella Meadows text *Envisioning a Sustainable World* (tillgänglig här: <http://www.sustainer.org/pubs/Envisioning.DMeadows.pdf>), resultaten (rapporten) från visionsworkshopen (finns på kurshemsidan samt på studentportalen) samt dina egna förberedelser inför workshopen (se separat förberedelseuppgift på kurshemsidan), **skriv en krönika/kåseri/debattartikel/recension (ca 2 sidor)** där du diskuterar rollen av visioner och visionerande i arbetet med hållbarhetsfrågor. Krydda texten med egna och/eller andras visioner och drömmar. Du uppmuntras anknäta texten till tidigare kursmoment, exempelvis seminariet om *Oryx & Crake* (19/9), föreläsningarna och kurslitteraturen om "capabilities" samt den pågående diskussionen om uppdateringen av millenniemålen. Använd teckenstorlek 12 och radavstånd 1.5.
-

30/9 och 1/10 Examinera Pyramidworkshop med Jakob Grandin, Sara Andersson och Sofia Ekbom

- Besvara frågorna nedan med utgångspunkt i kursboken *Thinking in Systems* av Donella Meadows, samt annan relevant litteratur. Din text ska vara 2-3 sidor för dag 1 (den 30/9) och 2-3 sidor för dag 2 (1/10). Använd teckenstorlek 12 och radavstånd 1.5.
- Du ska även, utöver uppgifterna nedan, bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (vad har du lärt dig av uppgiften och av blocket i stort, etc.) på max 1 sida.

Missat 30/9:

Uppgift:

1. Vad är en indikator?
2. Vad utgör en bra indikator för hållbarhet?
3. Vilka kriterier måste en indikator för hållbarhet uppfylla?
4. Vilka är enligt Meadows de viktigaste principerna och byggstenarna för ett system?
5. Vad menar Meadows med en "systemfälla" (system trap)? Nämn några exempel på systemfällor och beskriv dem.



Missat 1/10:

Uppgift:

1. Utgå från kapitel 6 och 7 i Meadows, *Thinking in Systems*.
2. Välj två eller tre av de "system windows" som Meadows tar upp i kap. 7, diskutera deras relevans för det projekt ni arbetar med i block 5 (ert "stora" projekt, utifrån era idéer som de ser ut nu). Finns det aspekter i dessa att ta fasta på om ni skulle arbeta vidare med projektet efter avslutad kurs? Finns det aspekter som inte är relevanta?

11/10 Innovationsworkshop med Markus Yngvesson, Sofia Ekbohm och Karin Modig

- Besvara frågorna nedan med utgångspunkt i föreläsningen "Innovation Through Design Thinking" som är tillgänglig här: <http://video.mit.edu/watch/innovation-through-design-thinking-9138/> samt Tim Browns artikel i kompendiet. Relevant för uppgiften är också Nidumolu et al (2009), »Why Sustainability is Now the Key Driver of Innovation« som även den finns i kompendiet. **Din text ska vara på 3-5 sidor.**
- Du ska även, utöver uppgifterna nedan, bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (vad har du lärt dig av uppgiften och av blocket i stort, etc.) på **max 1 sida.**

Uppgift:

1. Titta på filmen (se länken ovan) och diskutera processens styrkor och svagheter. Är designtänkande relevant för hållbar utveckling?
2. Utifrån IDEO:s designprocess, skissa på förslag på lösningar på en hållbarhetsfråga som du är intresserad av:
 - Utgå från din grups behovsbeskrivning och formulera en designfråga. Exempelvis: "Hur kan barn ta sig till skolan på ett hållbart och tryggt sätt?"
 - Med hjälp av arbetsbladet för innovationsworkshopen (finns på studentportalen.uu.se märkt "arbetsblad från Innovationsworkshop") lär dig om området du undersöker och människorna som ska relatera till det. Sammanfatta det viktigaste som du kom fram till.
 - Arbeta fram ett antal förslag på lösningar (prototyper) – det kan handla både om fysiska produkter som tjänster eller förändrade system eller handlingsmönster.
 - Presentera minst 3 prototyper genom storyboards, som en historia, etc. (för stöd och hjälp i denna process, se arbetsbladet).
1. Analysera lösningsförslagen/prototyperna du kommit fram till ovan. Hur stor effekt tror du att de kan få? Vilka risker ser du med att de skulle implementeras i stor skala? Är lösningarna det mest effektiva sättet att nå till det (hållbarhets)mål du strävar



efter? Vem tjänar på att lösningen implementeras? Vem betalar? Hur lätta/svåra kan de tänkas vara att implementera?

25/10 Examinande projektdag: Feedback på projektplan (med Karin Modig och Sofia Ekbohm)

- Fundera över, och lös nedanstående uppgift. Svaret på fråga 1 ska vara max 2 sidor lång.

Du ska även, *utöver uppgiften nedan* bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (vad har du lärt dig av uppgiften och av blocket i stort, etc.) på max 1 sida.

Uppgift:

1. Utgå från följande artikel (och The Integrative Model of Group Development som artikeln presenterar) <http://www.grupputveckling.se/index.php?p=IMGD>. Besvara sedan följande frågor:
 - Hur håller man en bra dialog i en grupp?
 - Vad är ett gott akademiskt samtal?
 - Hur kan ni i grupperna komma igenom Opposition/konfliktfasen på ett konstruktivt sätt?
2. Låna en projektplan av en annan projektgrupp. Läs igenom projektplanen och ge den andra projektgruppen skriftlig feedback. Maila kursledningen (och eventuellt även den andra gruppen) texten med dina kommentarer infogade eller med en sida av dina kommentarer bifogade. Den övriga delen av denna kompletteringsuppgift lämnas in via studentportalen.

30/10 Examinande workshop i Systemtänkande (med Isak Stoddard och Ingrid Moum Rieser)

- Fundera över, och lös nedanstående uppgift.
- Du ska även, *utöver uppgiften nedan* bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (vad har du lärt dig av uppgiften och av blocket i stort, etc.) på **max 1 sida**.

Uppgift:

Utifrån din läsning av *Thinking in Systems* (Meadows, 2008) samt övrig kurslitteratur och moment om systemtänkande under kursen, besvara först följande frågor (600-800 ord totalt, referera vid behov).

1. Vad är systemtänkande?



2. På vilka sätt kan systemtänkande bidra till arbetet för en mer hållbar utveckling?
3. Vad ser du för begränsningar med systemtänkande? Finns det några risker?

Sedan, läs in dig på en av övningarna i *The Systems Thinking Playbook* (Sweeney and Meadows, 1995) som finns att läsa i CEMUS bibliotek på HUA hyllan (i en gul pärm). Prova den sedan på några kurskamrater eller andra i din närhet. Redogör för resultaten och reflektioner kring planerandet och genomförandet av övningen (300-400 ord).

8/11 Examinering seminarium *Välfärd, utveckling och hållbarhetsmål* (med Sofia Ekblom och Karin Modig)

- Besvara uppgiften nedan med utgångspunkt i kursboken *Creating capabilities: The human development approach* av M. Nussbaum, samt utifrån artiklar och föreläsningar från kursboken 3 *Välfärd, utveckling och globalisering*. Använd teckenstorlek 12 och radavstånd 1.5 samt referera enligt den akademiska tradition du är van vid.
- Du ska även, utöver uppgiften nedan, bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (vad har du lärt dig av uppgiften och av blocket i stort, etc.) **på max 1 sida.**

Uppgift:

1. Varför är det viktigt att diskutera frågor som rör fattigdom, resursfördelning och rättviseperspektiv när vi arbetar med hållbar utveckling? **(besvara på minst 0,5 sida)**
2. Välj ut två utav de fyra alternativen nedan och besvara på **minst 2 sidor totalt:**
 - a. Vad saknas i Martha Nussbaums lista över förmågor/Capabilities för att mäta mänsklig välfärd? Behöver något kompletteras/tas bort? Gör en ny lista där du utgår från det som tidigare tagits upp under föreläsningar och i kurslitteratur. Diskutera också hur man kan mäta och följa upp förmågorna på listan.
 - b. Ta fram och diskutera minst fem strategier för att bekämpa fattigdom som har tagits upp under kursens föreläsningar och i kurslitteraturen (minst tre strategier ska vara hämtade från kursblock 3). Diskutera också för- och nackdelar med strategierna.
 - c. Hur kan människor leva ett fritt liv inom planetens gränser? Utgå från artikeln *Planetary boundaries: Exploring a safe operating space for humanity* av Johan Rockström som finns i artikelkompendiet. Ta därefter fram två framtidsscenarioer som exempel för hur människor kan leva ett gott liv inom planetens gränser i Sverige och jämför sedan detta med framtidsscenarioer för ett annat land (som ni väljer själva).
 - d. Ta fram en agenda för post 2015 och diskutera vad som är viktigt för människors välbefinnande (ett gott liv). Vad är viktigt när nya mål sätts upp? Vad kommer bli svårast att komma överrens om? Vad fick för lite utrymme i

millenniemålen? Utvärdera också dessa mål och vad tror ni att FN:s mål har gjort för skillnad?

22/11 Projektverkstad och kort presentation från varje grupp (med Karin Modig och Sofia Ekbohm)

Fundera över, och lös nedanstående uppgifter. Texten ska vara max 1,5 sidor lång.

Uppgift:

Utgå ifrån din grupps projektplan och reflektera över följande frågor:

1. På vilka sätt har er projekttid utvecklats under projektblocket, eller är idén densamma som i början av projektblocket?
 2. Tycker du att det någon gång i processen hade varit givande med mer feedback eller att ha någon annan grupp att bolla idéer med? Eller har det kanske varit för mycket feedback?
 3. Hur anser du att den ultimata feedbackstrukturen på projektblocket skulle ha sett ut, utifrån ditt projekt?
-

5/12 Examinerande seminarium *Makt och motstånd* (med Malin Östman)

- Besvara uppgiften nedan med utgångspunkt i kursboken *Broken republic: Three essays* av A. Roy. Använd teckenstorlek 12 och radavstånd 1.5 samt referera enligt den akademiska tradition du är van vid. **Besvara på minst 2,5 sidor och max 3 sidor.**
- Du ska även, utöver uppgiften nedan, bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (vad har du lärt dig av uppgiften och av blocket i stort, etc.) **på max 1 sida.**

Uppgift:

1. Gör färdigt förseminarieuppgiften, om du inte redan gjort detta.
 2. Diskutera citatet du valt ut under arbetet med förseminarieuppgiften; vad tycker du citatet beskriver och varför har du valt det? I vilket sammanhang återfinns citatet i boken?
 3. Formulera en diskussionsfråga baserad på något ur boken. Föreställ dig att dina medstudenter ska besvara din fråga. Vilka svar tror du att du skulle få och varför? Vad skulle du själv ge för svar på frågan?
 4. Hur kopplar du innehållet i boken till ditt eget liv och din roll som student? Ge exempel.
-



13/12 Examinering muntlig på kursblock 3 (med Sofia Ekblom och Karin Modig)

1. Välj ut *tre* av nedanstående frågor och besvara dem med utgångspunkt i kursens litteratur och föreläsningar. **Texten ska vara på minst 2 sidor och max 4 sidor lång och du ska referera till minst fyra av kursens artiklar/böcker/föreläsningar i din text.**
2. Du ska även, *utöver uppgiften ovan* bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (vad har du lärt dig av uppgiften och av kursen i stort, etc.) på max 1 sida.

Fråga 1: Hur skulle du planera en stad, för att göra den så hållbar som möjligt?

Fråga 2: Vad är "landgrabbing", och vilka processer eller orsaker ligger bakom/driver denna företeelse?

Fråga 3: På vilket sätt utgör miljögifter ett hot mot människa och miljö?

Fråga 4: Vilka är de drivande faktorerna i det krig som Roy skriver om i *Broken Republic*?

Fråga 5: Vad är det grundläggande draget i miljöekonomi och ekologisk ekonomi? Ge exempel på hur de båda synsätten anser att miljöproblem kan lösas?

Fråga 6: I boken *Thinking in systems* diskuterar Meadows systemtänk. Varför anser Meadows att vi behöver mer systemtänk för att lösa hållbarhetsproblem?

18/12 Examinering workshop *Handlingsutrymme och hållbarhetsmål* (med Sara Andersson och Jakob Grandin)

Kompletteringsuppgiften hittar du på kurshemsidan under fliken "Kompletteringsuppgifter för dig som missat ett eller flera examinerande kurstillfällen under kursblock 1, kursblock 3 eller kursblock 5". Uppgiften består utav ett frågeformulär som du laddar ner (i Word-format) och fyller i. Skicka in den färdiga uppgiften via studentportalen.uu.se senast den 3 januari eller senare via e-post: hu@csduppsala.uu.se
