

Kompletteringsuppgifter för missade verkstäder för VVV2

Kompletteringsuppgiften kan göras i grupp (om ni är flera som vill komplettera) eller enskilt.

Har du inte gjort **förseminarieuppgiften (där sådan krävs)** måste du, utöver uppgifterna nedan, även bifoga ditt svar på frågorna i förseminarieuppgiften.

Skicka in uppgifterna till vvv@csduppsala.uu.se **senast den 7/6 2013**.

Lycka till!

17/4 Verkstad: Ishmael

- Fundera över, och lös nedanstående uppgift. Kompletterar du i grupp, bifoga protokoll från gruppdiskussionen och skriv namn och efternamn på samtliga närvarande. Kompletterar du enskilt, besvara frågorna skriftligt. Din text ska då vara ca 4 sidor lång.
- Oavsett om du kompletterar i grupp eller enskilt, ska du *utöver uppgiften* bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (Vad har du lärt dig av uppgiften och av fördjupningen i stort) på max 1 sida.

Uppgiften:

1. Diskutera nedanstående citat utifrån dessa tre roller; "människan är av naturen god och altruistisk", "människan är av naturen ond och destruktiv" samt "människan är av naturen både ond och god beroende på situation". Hur skulle citaten nedan mottas av de olika rollerna ovan och hur skulle de resonera kring innebörden i citaten? Diskutera även vad du själv anser om citaten – håller du med, håller du inte med, varför?

Citat 1:

There's nothing fundamentally wrong with people. Given a story to enact that puts them in accord with the world, they will live in accord with the world. But given a story to enact that puts them at odds with the world, as yours does, they will live at odds with the world. Given a story to enact in which they are the lords of the world, they will ACT like lords of the world. And, given a story to enact in which the world is a foe to be conquered, they will conquer it like a foe, and one day, inevitably, their foe will lie bleeding to death at their feet, as the world is now.

Citat 2:

“We're not destroying the world because we're clumsy. We're destroying the world because we are, in a very literal and deliberate way, at war with it.”

2. Beskriv hur ditt nuvarande liv skulle se ut om du var en Leaver. Hur skulle en vanlig dag se ut? Efter att du har skrivit ner hur en vanlig dag skulle se ut – besvara följande frågor:
 - På vilket sätt var ditt liv som Leaver annorlunda mot det du lever idag?
 - Går det att vara en Leaver inom rådande strukturer?
 - Hur skulle ett samhälle som byggde på principen för Leavers kunna se ut?
 - Vad tycker du om Ishmaels kategorisering i Leavers och Takers?

3. Besvara följande frågor:
 - Vad tyckte du om boken?
 - Håller du med om Ishmaels syn på människorna?
 - Fanns det något i boken som du fann provocerande? Varför?
 - Var det någon del i boken som du fastnade extra mycket för?
 - Hur kopplar boken till hållbar utvecklingsfrågorna?
 - Hur har du förhållit er till att boken är i novellformat?

21/4 och 21/5 Missad närvaro på studentworkshop

- Fundera över och besvara nedanstående uppgift.
- Oavsett om du kompletterar i grupp eller enskilt, ska du *utöver uppgiften* bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (Vad har du lärt dig av uppgiften och av fördjupningen i stort) på max 1 sida.

Uppgiften:

1. Utgå från kursens föreläsningar och litteratur och formulera en egen skrivuppgiftsfråga.
2. Besvara din egen skrivuppgiftsfråga.
3. Diskutera och motivera ditt val av fråga.

26/4 och 26/5 Verkstad: Kamratåterkoppling

- Fundera över och besvara nedanstående uppgift.
- Oavsett om du kompletterar i grupp eller enskilt, ska du *utöver uppgiften* bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (Vad har du lärt dig av uppgiften och av fördjupningen i stort) på max 1 sida.

Uppgiften:

1. Läs noggrant igenom din kamratåterkopplingsgrupps papers och ge varje paper noggrann skriftlig feedback (minst 0,5 sida feedback per paper). Melja kursledningen och dina kamrater texten med dina kommentarer.

15/5 Verkstad: Makt, demokrati och värderingar

- Fundera över, och lös nedanstående uppgift. Kompletterar du i grupp, bifoga protokoll från gruppdiskussionen och skriv namn och efternamn på samtliga närvarande. Kompletterar du enskilt, besvara frågorna skriftligt. Din text ska då vara ca 4 sidor lång.
- Oavsett om du kompletterar i grupp eller enskilt, ska du *utöver uppgiften* bifoga en personlig reflektion kring din lärandeprocess (Vad har du lärt dig av uppgiften och av fördjupningen i stort) på max 1 sida.

Uppgiften:

1. För en kort diskussion om hur din tilldelade kursboks (Lintons eller Khosravis) problematik relaterar till kursens övriga frågeställningar.
2. Läs igenom "Allmän förklaring om de mänskliga rättigheterna" (finns att hämta här: <http://www.fn.se/PageFiles/7177/Allmanforklaringomdemanskligarattigheterna.pdf>) och diskutera nedanstående frågor:
 - Finns det någon punkt/några punkter i "Allmän förklaring om de mänskliga rättigheterna" som du anser problematisk?
 - Hur ska de mänskliga rättigheterna kunna garanteras *inom* nationalstatssystemet?
 - Året är 2050 och världen har nu avskaffat alla nationsstater och gränser. Du är politiker i utskottet för mänskliga rättigheter och ditt uppdrag är nu att – med utgångspunkt i de mänskliga rättigheterna – komma fram till en handlingsplan som ska säkerställa att de mänskliga rättigheterna följs av det nya globala "landet". Beskriv hur den handlingsplanen skulle se ut.
 - Anser du att deklARATIONEN om mänskliga rättigheternas behöver revideras, och i så fall hur?
 - Diskutera hur du tror en värld utan nationsgränser skulle se ut.
 - Hur kopplar främlingsfientligheten till idén om nationalstaten?
 - Hur kopplar de mänskliga rättigheterna till ekofeminism, queerfeminism och globala maktrelationer?