

## Hållbar utveckling A

### Sammanställning av kursblocksutvärdering – kursblock 2

Historiska perspektiv på miljö, utveckling och globalisering  
(Global Miljöhistoria) 7.0hp  
höstterminen 2013

Utvärderingen fylldes i av 25 utav totalt 32 aktiva studenter på kursen

*CEMUS uppstod som ett studentinitiativ 1992 och drivs fortsättningsvis av studenter. Vi strävar efter att ge studenter möjlighet att påverka sin utbildning. Kursutvärderingen är ett viktigt redskap för oss som driver kursen att kunna förbättra och vidareutveckla den. Dina idéer och åsikter är centrala när kursen ska vidareutvecklas både under terminens gång och till kommande år.*

*Tack för din medverkan!*

*/Karin & Sofia*

Denna utvärdering gäller bara kursblock 2 ” Historiska perspektiv på miljö, utveckling och globalisering ”, en del av kursen Hållbar utveckling A.

Du som läser Hållbar utveckling A kommer i andra sammanhang (andra kursutvärderingar) få svara på frågor som berör hela kursen Hållbar utveckling A som helhet samt de övriga kursblocken (kursblock 1,3,4 och 5).

# A. Inledande Frågor

---

1. Kön      Kvinna 17    Man 8      Annat

## 2. Antal studerade år på universitet/högskola

0	1-2	2-3	3-4	>4
13	5	2	4	1

## 3. Studieriktning (tidigare eller planerad). Markera flera alternativ om du vill

3 Humaniora                      7 Naturvetenskap/teknik    13 Samhällsvetenskap  
1 Medicin/farmaci                 Utbildningsvetenskap    1 Juridik  
 Språkvetenskap                1 Teologi                              10 Hållbar Utveckling  
 Landskapsplanering, trädgårds- och jordbruksvetenskap  
 Naturresurser och lantbruksvetenskap  
 Veterinärmedicin och husdjursvetenskap  
 Skogsvetenskap  
Annat: Ekonomi (2st), marinbiologi (1st)

## 4. Huvudämne/program

- Teknik
- Geovetenskap
- Kommunikation, medier, journalistik
- Folkhälsovetenskap
- Medie- och kommunikationsvetenskap
- Medie- och kommunikationsvetenskap
- Etnologi
- Statsvetenskap
- Textil
- Samhällsplanering
- Marinbiologi
- Samhällskunskap
- Ekonomi
- Samhälle
- Siktat på civilingenjör STS
- Hållbar utveckling A

## 5. Studerar i övrigt huvudsakligen på

UU	SLU
11	1

Annat Universitet

- Lunds universitet
- Karolinska Institutet
- Stockholms universitet

## 6. Antal arbetade år sedan gymnasiet

0	1-2	2-3	3-4	Fler än 4
4	11	2	3	5

Yrkesverksamhet?

- IT customer care
- Lager, industri
- Barista/café
- Naturskyddsföreningen och valforskning för MAREFA
- Logistik
- Klädbutik och restaurang
- Lokalvårdare
- Skobutik
- Medlemsvärvare åt organisationer
- Diverse (cafévärd, administrationsassistent)
- Data telecom-service
- Servitris
- Handels
- Service-bransch
- Service/support IT

## 7. Hur hittade du till kursen?

Vänner som läst kursen och rekommenderat den	5
Har läst andra Cemus kurser	1
På <a href="http://www.antagning.se">www.antagning.se</a>	10
Hittade den i universitetets tryckta kurskatalog	<input type="checkbox"/>
Hittade den på universitetets hemsida	12
Hittade den på Cemus hemsida	<input type="checkbox"/>
Såg en Cemus-affisch	<input type="checkbox"/>
Pratade med någon från Cemus	<input type="checkbox"/>
Annat _____	

## B. Om Cemus

---

### 1. Vad är ditt allmänna intryck av Cemus?

- Härlig inställning, superintressanta föreläsningar och intressant utbildningsteknik
- Utvecklande, spännande med nytt sätt att lära, man blir mer involverad
- Jättebra. Nytänkande och allmänbildande
- Topp! Utbildning som bryter normer och gamla universitetsstrukturer. Plats för nytänk och ifrågasättande
- Trevligt och intressant. Inte så traditionellt utan mer intressanta arbetsmetoder
- Ett mysigt universitet
- Mitt intryck är att kurserna utformas av ett gäng insatta och engagerade människor som är väldigt bra på det dom gör
- Trevliga människor, mysig stämning, förvirrande hemsida (bland annat schemat som inte har alla block samlade i ett schema, prova typ block 2 i blå färg i ett och samma dokument). En annan bra sak skulle vara om den kommande veckan visades separat så man slipper leta sig fram flera sidor till det rådande datumet
- Öppet för åsikter och diskussion. Lite slappa examinationsmoment
- Cemus är en spännande och dynamisk institution. Alla som arbetar på Cemus verkar vänliga och tillmötesgående
- Bra, lite lugnare tempo än vad jag räknat med
- Det känns tryggt, allmänbildande och framför allt kul med så många föreläsningar och projektgruppsövningar
- Jättebra, jag vill bara studera på Cemus
- Superbra, proffsigt, kreativ miljö, en enorm resurs för Uppsala, utvecklande att läsa Cemuskurser
- Kul, härlig stämning, bra på att uppmuntra kritiskt tänkande, bra med tvärvetenskaplighet
- Roligt, intressant, trevligt, normbrytande
- Bra, trevligt, gillar att det är mycket diskussion i små grupper. Kul med många gästföreläsare
- Bra!
- Cemus känns avslappnat och nyskapande. Jag gillar att det är så studentinriktat
- Den helheten vi diskuterar teoretiskt tillämpas i praktiken och jag tycker att det kan hjälpa mig på alla plan, kunskap, samarbete, oväntade infallsvinklar, världen, tonfall, gästföreläsare och aktiviteter. Det är fantastiskt givande för mig att delta men inte bara på de sätt jag trodde. Klart jag blir överraskad, jag ville också bli det.
- Intressant och rolig utbildningsform
- Mycket angelägen satsning från universitetet. Bra med hög studentmedverkan, fantastiskt bra och angeläget med en tvärvetenskaplig utgångspunkt och en bra blandning av elever där man möts i ett gemensamt intresse och lär av varandra

- Cemus har ett fantastiskt upplägg, mycket välkomnande. Jag har lärt mig massor på bara några veckor
- Det är en öppen, kritisk och inspirerande miljö att studera i

**Jag tycker att jag blivit väl bemött av personal på Cemus (1=instämmer inte alls; 5=instämmer helt).**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	4	20

#### 4. Har du några konkreta förslag på hur Cemus skulle kunna bli bättre?

- Låt HUA ha ett samlat schema för alla kursblock och litteraturlista (i samma dokument). Samla schemalagda aktiviteter, inte alltid bara ha en föreläsning varje dag
- Skapa program istället för bara kurser
- Mer praktiska övningar, ut i världen och göra saker (samla ihop pengar till en klasstripp till ett u-land och hjälpa behövande i en vecka)
- Lite mindre tung läsning och obligatorisk närvaro, mer fritt och lättare upplägg med delkurserna för HUA
- Införa en C-kurs
- Ja! Cemus bör med den kunskapsbank och de insikter som finns vända sig mer ut mot samhället och erbjuda kortkurser och 7.5 poängskurser i hållbar utveckling
- Skulle gärna se föreläsare med andra perspektiv. Exempel när vi diskuterade gruvor hade det varit bra/nyttigt att ha en föreläsning med fokus från myndighet/företag
- Samlat schema för alla kursblocken!
- Ibland kan det lite "lösa" konceptet utnyttjas. Att böcker/artiklar inte läses etc vilket kan sänka nivån i diskussionerna. Kanske behövs lite mer krav i enskilda moment när det dessutom är en tvärvetenskaplig ansats så är det viktigare att vara påläst tycker jag. För ibland känns det som om föreläsarna förutsätter att man kan vissa begrepp etc.
- Inte ha fem scheman utan sammanställa alla i ett. Man kan exempelvis markera olika block i olika färger så det blir tydligt
- Ibland har seminarium varit lite flummiga. Lite bättre upplägg behövs, vissa föreläsare har varit omotiverade, inte bra på att tala exempelvis. Behövs kanske mer erfarna föreläsare så man blir motiverad
- Cemus skulle kunna bredda sin målgrupp för att nå ut till ännu fler människor
- Skulle kunna tänka mig tenta på böckerna
- Kanske försöka vara mer opolitisk (att föreläsare kallar Reinfeldt för en apa i kostym kanske skrämmer bort folk som "är moderater")
- Kanske på något sätt trycka mer på att man behöver gå på föreläsningarna. Kanske genom att ha fler tester och uppföljningar
- Se till att passerkortsystemet fungerar så att "biblioteket" kan utnyttjas även på kvällar och helger
- Jag är kritisk till upplägget med "block" det svårgör till exempel schemaupplägget (vill ha samlat schema för alla kursblock)
- Tydligare kursblock, ibland blir de olika blocken förvirrande

- Försök att få bort stämpeln att det är flummigt. Jag var lite rädd för det men nu när jag pluggar här tycker jag inte det. Så försök ändra stämpeln utåt.
- Ett stort schema som har en bättre överblick (samla schema för alla kursblock i ett samlat schema). Att ha ett stort schema förhindrar inte att man inte också kan ha små scheman för kursöverblickens skull.

### 5. Har du några förslag på nya kurser som du skulle vilja att Cemus utvecklade?

- Mänskliga rättigheter, Människohandel/trafficking
- Vore roligt med en kurs inriktad på marinbiologi, "hanteringen" av havet är avgörande för en hållbar framtid
- Kanske en kurs med praktik
- Kanske en kurs mer inriktad på konsumtion och hur man ändrar folks konsumtionsvanor
- Något om miljökommunikation, kanske
- Att läsa hållbar utveckling är väldigt lärorikt. Men hur kan jag förmedla det som jag lär mig vidare? Hur kan jag anpassa det här till arbetslivet? Kommunikation och marknadsföring med ett hållbart perspektiv.
- Exempelvis hållbart tänkande inom normer/kultur. Hur kan man förändra trender till ett mer hållbart samhälle?
- Hållbar utveckling C
- Erbjud er kunskap och utvecklande sätt att bedriva undervisning till de offentliga aktörerna och större företag
- C-kurs
- Fler klimatkurser, mer miljöhistoria, mer politik!
- Människo-frågor tex trafficking skulle vara intressant
- Vattens roll i det globala samhället/världens ekosystem. Politisk retorik för en hållbar utveckling

## C. Ditt Lärande

---

*Utbildningens syfte är att studenten ska tillägna sig kunskaper, färdigheter och kompetenser samt utveckla ett genomtänkt förhållningssätt till sin utbildning och framtida yrkesutövning. Studenterna ska även uppmuntras att under sin utbildning tillvarata universitetets bredd ur ett bildningsperspektiv och därvid ges möjlighet till personlig utveckling. All kursplanering och undervisning ska utformas utifrån såväl ämnesmässig som pedagogisk kunskap och med målet att underlätta studentens självständiga aktiva lärande och ansvarstagande (ur Pedagogiskt Program för Uppsala Universitet).*

**Hur betydelsefulla har de olika undervisningsformerna varit för ditt lärande?**

**1. Föreläsningar under kursblock 2 (miljöhistoria) (det totala betyget för föreläsningarna som helhet) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	6	12	5

Medelvärde: 3,9

Var det några föreläsningar som du tycker var särskilt givande?

- From Ojnare to FN and beyond Alva Snis Sigtryggsson, Hanna Wetterstrand och Anders Wijkman
- Carole Crumleys föreläsning var väldigt bra
- Den om gruvdriften, makt, marginalisering och miljösyner, Brian Palmer
- Alla har varit bra
- Alan AtKisson, Brian Palmer – på grund av hög nivå och väldigt politiskt
- Alan AtKisson, Markus Nyström
- Brian palmer var inspirerande
- Ulrika Persson-Fischiers två föreläsningar

Var det några föreläsningar som du tycker var särskilt dåliga?

- Tyckte att Ulrika Persson-Fischiers två föreläsningar inte var tillräckligt professionella och sammanhängande
- Vissa föreläsningar var väldigt vinklade, hade varit givande med en motpol till dessa
- Jag gillande inte de två av Ulrika Persson-Fischier

**Mån 2/9: Our Future, Our Task, Our Movement - From UN to Ojnare and Beyond – Alva Snis Sigtryggsson, svensk miljöhjälte 2012 (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	9	5	6

- Bra att få förankring till verkligheten och aktiviströrelser
- Väldigt inspirerande och bra öppning på kursen

**Tis 3/9: Proving Cassandra Wrong – How to be an optimist in a pessimist's world – Alan AtKisson, Author and Sustainability Consultant (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	7	12

- Mycket inspirerande och van föreläsare
- Bästa någonsin!
- Roligt med sång, bra föreläsare
- Bra balans mellan fakta och systemtänk. Gav bra erfarenheter för senare kurstillfällen. Schysst upplägg.

**Tor 5/9: Examinande workshop: Vad är miljöhistoria? – Anneli Ekblom, Institutionen för arkeologi och antik historia vid Uppsala universitet samt huvudexaminator och ingår även i kursens arbetsgrupp**

(1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	8	11	2

- Detta kändes inte som en "workshop" utan som en väldigt lång föreläsning
- Intressant men ingen workshop. Blev väldigt långt med tre timmar att bara mata begrepp etc
- Lärorik

**Mån 9/9: Denying our Planetary Boundaries – How do we Avoid Bankrupting Nature? – Hanna Wetterstrand, Stockholm Resilience Centre & Anders Wijkman, Co-president of the Club of Rome**

(1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
2	2	4	9	5

- Intressant men Anders fick för mycket utrymme
- Pålästa och sakkunniga föreläsare, det märktes
- Hanna borde fått mer tid att tala
- Kul att se kändisar men det var mycket diagram samt alldeles för mycket av Anders Wijkman som svarade på korta frågor med ännu en föreläsning
- Jag kunde det mesta redan och jag tyckte inte föreläsarna var så bra

**Tor 12/9: Makt, marginalisering och miljösyner: Perspektiv på de moderna naturvetenskaperna - Staffan Bergwik, Fil. dr i idé- och lärdomshistoria, Centrum för genusvetenskap, Uppsala universitet (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	6	13	2

- Mycket intressant. Hade gärna haft något mer om vetenskapshistoria. Besök på Gustavianum till exempel
- Inte jätterolig men det var intressant då han pratade om segregerade universiteten är, verkligen en ögonöppnare

**Tis 17/9: Miljöhistoriska perspektiv på den industriella revolutionen**

**- Maths Isacson, professor i ekonomisk historia vid historiska institutionen, Uppsala universitet (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
1	1	5	12	4

- Mycket bra och intressant
- Hade mycket användning av föreläsningen vid senare kurstillfällen



**Tis 17/9: Ekonomisk utveckling och globalisering – Lars Magnusson, professor i ekonomisk historia, ekonomisk-historiska institutionen, Uppsala universitet** (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
2	1	6	9	6

- Våldigt intressant
- Ytterligare ett perspektiv, bra!

**Ons 18/9: Öppen skrivarkurs med kursledningen (Sofia och Karin)** (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	2	6	4	1

- Jättebra om man känner sig osäker

**Film att se hemma: Manufactured landscapes (35 min)** (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	4	1	12	3

- Bra film

**Film att se hemma: Toxic Baby (20 min)** (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	2	8	7	7

- Gripande

**Lör 21/9: Examinande workshop (exkursion): Asptrappan i Fyrisån en fråga om existentiell hållbarhet? Lokala perspektiv på urbanhistoria i Uppsala – Ulrika Persson-Fischier, doktorand och lärare vid institutionen för kulturanthropologi och etnologi, Uppsala universitet** (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
3	6	4	7	5

- Synd att det var på en lördag, och man hörde dåligt vid asptrappen men annars bra
- Intressant grepp men lite utdraget
- Tveksam/ganska oklar
- För riktat
- Våldigt normerad och stereotyp framställning
- Ulrika blev tyvärr för vinklad i föreläsningen
- Hon var vinklad dock
- Intressant men hon var väldigt vinklad och hade ibland fel uppgifter

**Tis 24/9: Konventionen om biologisk mångfald, urfolk och mycket annat för en hållbar framtid –Håkan Tunón, programchef för NAPTEK (Nationellt program för lokal och traditionell kunskap relaterad till bevarande och hållbart nyttjande av biologisk mångfald) vid Centrum för Biologisk Mångfald. Ingår även i kursens arbetsgrupp (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
1	3	3	8	4

- Intressant
- Ganska tråkig

**Film att se hemma: The Botany of Desire (2h) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	3	8	8	4

- Fantastisk film
- Våldigt bra film
- Mycket lärorik film, men inte 100% relevant
- Intressant perspektiv men kanske inte av så stor betydelse

**Tor 26/9: Filmvisning och diskussion: The Botany of Desire och Den gröna revolutionen – kursledningen (Sofia och Karin) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	2	7	9	5

- Gröna revolutionen var intressant, man fick se båda sidor på myntet
- Diskussion i HUA- och GMH-gruppen är alltid givande

**Tors 26/9: Öppen skrivarkurs: handledning – slutarbete (med kursens examinator Anneli Ekblom samt kursledningen) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
1	3	7	1	1

- Anneli satt enbart vid en grupp och pratade med vissa
- Fick inte tillfälle att prata med henne då, hade varit bättre med tydligare och obligatorisk skrivarkurs
- Bra för att förstå uppgiften

**Tors 3/10: Historieberättande – Brian Palmer, socialantropolog och religionsvetare samt före detta Harvardlektor (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	5	1	7	11

- Tycker inte föreläsningen var så relevant för kursen men däremot en mycket bra och kul föreläsning
- Hade gärna sett att historieberättandet fått mer utrymme i slutarbetet
- Väldigt rolig föreläsning
- Han var en så intressant människa, jag vill ha en hel kurs med honom
- Så grym!

**Tis 8/10: Miljöhistorien som en fråga om flexibilitet: den neolitiska revolutionen kolonialism, Sovjetunionens kollaps och finanskriser – Ulrika Persson-Fischier, doktorand och lärare vid institutionen för kulturanthropologi och etnologi, Uppsala universitet (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
4	4	5	8	3

- Kunde inte greppa sammanhanget samt att delen om Sovjetunionen kändes mer som en resebeskrivning
- Vi kunde redan mycket om det hon pratade om och bland annat källhänvisade hon till Aftonbladet
- Spretigt

**Tor 10/10: Environmental history in South Africa with a focus on the emergence and decline of cities – Professor Innocent Pikaryi från universitetet i Pretoria i Sydafrika är under oktober gästlärare på institutionen för Arkeologi, Uppsala universitet.**

(1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
3	2	9	8	<input type="checkbox"/>

- Han hade säkert varit intressant ifall jag hade förstått honom
- Mycket svårt att höra vad han sa och svårt att hänga med
- Svårt att förstå vad han sa

**Tis 15/10: Symposium - Re-Claiming Our Landscapes and Waterscapes (olika talare, kl. 9-12:30 i Universitetshuset)**

(1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
2	4	6	5	3

- Vinklat och utan motbild
- Väldigt intressant men vinklat

**Tis 15/10: Kampen om Kallak – gruvbolag, träslöjd och sjuka individer – Markus Nyström, har forskat om protesterna mot gruvbrytningen uppe i Kallak under sommaren 2013. Har tidigare jobbat som kurskoordinator på CEMUS.**

(1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	2	8	4	8

- Vinklat och utan annat perspektiv när man inte får båda sidor känns det som propaganda
- Lite väl vinklat men kul med aktivister
- Väldigt vinklad men intressant berättelse, skulle ha varit intressant att få höra mer bakgrund och info med annat perspektiv
- Engagerande framställning men lite väl partisk på fel sätt
- Intressant och lärorikt, den väckte känslor
- Fantastiskt att han uppmuntrar till aktivism

**Fre 18/10: Climate, landscape change and human survival – Carole Crumley, Professor: IHOPE, historical regime changes, Anthropology, at the University of North Carolina and Guest Researcher at The Swedish Biodiversity Centre**

(1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	2	5	8	5

- Jättebra
- Mer om detta hade jag önskat mig
- Tråkigt och jag förstod henne inte riktigt
- Superbra och intressant föreläsning

**Tis 22/10: Workshop: Sammanhang och konsekvenser – kursledningen (Sofia och Karin)**

(1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
1	<input type="checkbox"/>	7	9	1

- Jag fick verkligen ingenting ut av den

**Tor 24/10: Examinering kursavslutning (för hållbar utveckling A - avslutning för kursblock 2) med presentationer av miljöhistoriska slutarbeten och konstprojekt – kursledningen (Sofia och Karin)**

(1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	3	12	9

- Bra! Det var avslappnad stämning och bra diskussioner
- Gillade inte utformningen på uppgiften, konstigt formulerat. Däremot var det kul med konstprojektet – hade varit bättre med tydligare instruktioner
- Fantastiskt givande helhetsdiskussioner och att få se allas projekt. Kanske man kunde beskrivit lite mer om förutsättningarna innan.
- Spännande examinationsform och bra diskussioner

- Avslappnat och roligt. Konstprojekt = super!
- Mysigt, hade varit bra med exempel på konstprojekt från tidigare studenter

**Diskussion med kurskamrater genom kursblock 2 (miljöhistoria) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	14	5

- Nästan en femma, men ibland hade det givit mer om alla hade läst artiklarna
- Jätteviktigt
- Har inte varit så öppet samarbete och diskussion

**2. Seminarier under kursblock 2 (miljöhistoria, det totala betyget för seminarierna som helhet) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	2	9	12	2

**Medelvärde: 3,6**

- Det har varit intressant men inte alltför roligt och engagerande, väldigt varierat
- Vissa oseriösa seminarium, andra bra

**Tors 12/9: Examinande seminarium: Personlig Miljöhistoria (med kursledningen – Sofia och Karin) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	3	7	8	6

- Väldigt intressant och lärorikt
- Jättekul, givande och betydelsefullt
- Intressant
- Bra att plocka ner det på mer personlig nivå

**Ons 2/10: Examinande seminarium: A new green history of the world (C. Ponting) – kursledningen (Sofia och Karin) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	6	13	3

- Man fick en förståelse för boken och det där med brev – det var kul

**Tor 17/10: Examinande seminarium: Natur och Makt – Malin Östman, koordinator inom Cemus utbildning vid CSD-Uppsala, Uppsala universitet (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	7	7	7	4

- Det var kul att spela teater men hade nog varit mer givande med mer diskussion

- Fantastiskt kul men lite anknytning till boken, vilket för mig inte gör något
- Roligt men på grund av att det var natur och makt som examinerades så skulle det behövas en mer strukturell form där boken diskuterades specifikt
- Lite väl lekfullt, saknade gruppdiskussion
- Hade velat ha en riktig diskussion också, på sätt och vis bortkastad tid annars att läsa boken som var seg
- Rolig form men hade gärna diskuterat innehållet i boken mer, även om det var en stor del av förberedelsen
- Mer av boken i examinationen
- För flummig examination, kändes inte som att boken examinerades
- Väldigt kul men hade gärna pratat om boken lite mer djupt då boken var djup
- Roligt med teater, behandlade inte boken så mycket dock
- Det var kul på ett sätt och inte alls fel men hade även krävt lite teoretisk diskussion
- Jätterolig men inte så lärorik, kanske

### 3. Kurslitteraturen under kursblock 2 (miljöhistoria, det totala betyget för kurslitteraturen som helhet) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
2	3	9	8	3

Medelvärde: 3,3

Var det någon kurslitteratur som du tycker var särskilt givande? Varför?

- Ponting "A new green history of the world"
- Jättebra men tung
- Tyckte att Pontings bok var bra och det var bra att läsa den först
- Bra med olika böcker
- Bitar av båda var bra
- Radkau var kanske lite svår för en A-kurs men hans idéer var bra
- Nej

Var det någon kurslitteratur som du tycker var särskilt dålig? Varför?

- Väldigt tung och svår
- Nature and power! Den gick verkligen inte att läsa, jag försökte flera gånger men tappade fokus efter någon minut bara. Jag kan tillägga att jag inte har problem att läsa i vanliga fall.
- Radkau var lite svårläst
- Nature and power var för tung läsning
- Radkau var svår att läsa i sin helhet
- Läsningen av Nature and power borde ha delats upp med diskussioner emellan då texten var så svårläst
- Radkau var rätt svår och maffig, kan behöva mer bearbetning under lektion
- Vissa artiklar var inte så givande och Radkau var lite svårläst
- Nature and power var riktigt seg och tungläst, inget bra upplägg i boken
- Nature and power var lite tung men as-bra!
- Inte dålig men Radkau var svår
- Svåra böcker ska vara mindre på 7,5 poäng

**Ponting, Clive, 2007: *A New Green History of the World*** (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	4	8	10	3

Medelvärde: 3,5

- Intressant men tråkig
- Lättläst men jobbig/deprimerande innehåll
- Svår

**Radkau, Joachim, 2008: *Nature and Power: A Global History of the Environment*** (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
4	5	9	4	2

Medelvärde: 2,8

- Mer diskussion hade varit givande
- Svår
- Radkau hade behövt lite mer teoretisk diskussion, det var ett sådant mastodontarbete. Jag vill prata mer om detta med lärare/föreläsare (mer diskussion)
- Intressant bok men något för detaljerad och ett svårt språk. Tyska till engelska är ingen lyckad kombination
- Svårläst men intressant bok
- Jag grät när jag skulle skriva förberedande uppgiften

**Kursblockets artikelkompendium (block 2, miljöhistoria)** (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	6	6	9	3

Medelvärde: 3,4

- Varierad kvalitet på artiklarna

**Vad anser du om mängden kurslitteratur i relation till kursblockets storlek och nivå (kursblock 2, 7.0 hp, A-nivå)?** (1=alldeles för lite; 5=alldeles för mycket)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	13	11	<input type="checkbox"/>

- Lagom
- Den är jättebra, balans!
- Ganska tunga böcker för att sedan bara ha ett seminarie på dem vardera

- Lite för mycket litteratur
- Litteratur är viktigt men meningslöst om man inte hinner reflektera
- Lagom
- Lite för mycket, speciellt i kombination med de andra kursblocken på HUA

**4. Examinationsuppgifter under kursblock 2 (miljöhistoria, det totala betyget för examinationen som helhet) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	5	15	3

Medelvärde: 3,8

**Seminarieförberedande skriftlig uppgift: Personlig Miljöhistoria (inför det examinerande seminariet den 12/9) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	4	9	7	4

- Kul och bra!
- Väldigt intressant och roligt
- Lite prestationsångest, lite personligt

**Seminarieförberedande skriftlig uppgift inför det examinerande seminariet A new green history of the world (C. Ponting) (2/10) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	3	8	9	3

- För mycket

**Seminarieförberedande uppgift (i form utav förseminarium i grupp + diskussionsprotokoll) inför det examinerande seminariet Natur och Makt (17/10) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	3	9	10	2

- Det var ganska förvirrad aktivitet och för lite engagemang generellt i gruppen. Svårt att hantera men kanske lärorikt i sig.
- Mer givande än det om Pontings bok

**Individuellt slutarbete i miljöhistoria: Vad kan vi lära av historien? (inklusive muntlig presentation under avslutningen den 24/10) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	3	13	7

Medelvärde: 4,0



- Betydelsefullt men rörigt. På instruktionerna stod det att man skulle skriva om förklaringsmodeller angående samhällets uppgång och fall men sedan hade folk fått godkänt av Anneli att skriva om annat. Tydligare instruktioner är något att önska alternativt betona friheten, till exempel inte att det står hur arbetet ska struktureras om det sedan inte gäller. Hellre en vecka fri än att få jobba med det under hela kursen som i det här fallet eftersom det var svårt att börja skriva utan förkunskapen. De föreläsningar som var mest givande för mitt arbete kom i slutet.
- Det var betydelsefullt, det var dock en oklar uppgift. Mycket svår
- Svår uppgift
- Fördjupade förståelsen och var intressant, kul med konst
- Lärorikt
- Gillade inte slutarbetet och dess luddiga utformning samt skivarkädderna, men konstprojektet var kull!

**Examinationsformerna under kursblock 2 (miljöhistoria) har varit lämpliga i relation till ämnesområdet och undervisningen i övrigt. (1=instämmer inte alls; 5=instämmer helt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10	12	3

- Jag tycker det har varit bra och lagom stora examinationsuppgifter

## 5. Uppfyllande av kursblocks mål

**I vilken utsträckning upplever du att följande kursblocks mål (från kursmålen i kursplanen för Hållbar utveckling A) har uppfyllts?**

**Efter godkänd kurs ska studenten kunna:**

**redogöra för centrala miljöhistoriska processer och förklaringsmodeller rörande olika samhällets framväxt och nedgång, samt relatera dessa till relevanta samtida frågor inom hållbarhetsområdet;**

Inte alls uppfyllts				Uppfyllts i hög grad
<input type="checkbox"/>	1	4	11	9

- Hade önskat mer fokus på samhällets framväxt och nedgång. Till slutarbetet blev det svårt att välja exempel, det var lättare att hitta olika "fenomen" som varit återkommande men som kanske inte i sig orsakat framväxt och nedgång
- Man lärde sig från alla andras arbeten
- Det går knappast att bli klar men jag har stor förståelse för den stora bilden, väldigt intressant

**redogöra för och diskutera olika historiska narrativ och teorier kopplat till samtida och framtida frågor inom hållbarhetsområdet;**

Inte alls uppfyllts				Uppfyllts i hög grad
<input type="checkbox"/>	1	5	11	8

**Totalt medelvärde för uppfyllande av kursmålen: 4,0**

**6. Färdigheter, kompetenser och förhållningssätt** (utifrån Uppsala Universitets pedagogiska program). Till vilken grad har kursblock 2 (miljöhistoria) bidragit till att utveckla:

**Din förmåga att urskilja, formulera och lösa problem** (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	4	8	10	3

**Medelvärde: 3,5**

**Ditt kritiska tänkande** (din förmåga att självständigt kunna analysera, reflektera, dra slutsatser, värdera, ifrågasätta och vara kreativ) (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	8	10	4

**Medelvärde: 3,7**

- Tänker nog kritiskt sedan innan

**Din förmåga att kommunicera skriftligt** (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5
1	5	7	7	3

**Medelvärde: 3,3**

**Din förmåga att kommunicera muntligt** (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	5	8	4	6

**Medelvärde: 3,5**

## D. Kursblock 2 (miljöhistoria) som helhet

---

### 1. Vilket är ditt helhetsintryck av kursblock 2? (1=dåligt; 5=utmärkt)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	6	13	3

Medelvärde: 3,8

- Helt ok, lite tråkigt men ganska intressant
- Inte så kul med historia men det känns jättebra att kunna mycket om det

### 2. Hur uppfattar du engagemanget under kursblock 2? (1=litet; 5=stort)

	1	2	3	4	5
Hos dig själv	<input type="checkbox"/>	1	12	9	1
Hos gästföreläsare	<input type="checkbox"/>	1	4	7	12
Hos kursledningen (Sofia och Karin)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4	5	15
Hos de andra studenterna	<input type="checkbox"/>	1	8	9	5

### 3. Till vilken grad anser du att dina förkunskaper och erfarenheter har synliggjorts och fått bidra till kursblock 2? (1=inte alls; 5=till mycket stor grad )

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	2	12	5	5

Medelvärde: 3,5

- Hade inte så mycket kunskap innan men har fått många nya verktyg och sätt att tänka
- Inte säker på att jag förstår frågan riktigt

### 4. Är det något ämnesområde som du saknat under kursblock 2 (i relation till kursblocksmålen)?

Ja	Nej
3	21

Om ja, vilket?

- Mer vetenskapshistoria
- Aktörer från industrier som vi skulle betrakta som ohållbara
- Mer fokus på samhällen, om det var ett kursmål

**5. Tycker du att något område varit överrepresenterat under kursblock 2 (i relation till kursblocksmålen)?**

Ja                      Nej  
3                        20

Om ja, vilket?

- Jordbruk
- Kanske europeiskt historieperspektiv
- Lite väl mycket hyllning av nomader

**6. Har kursblock 2 givit dig relevanta kunskaper och färdigheter för din fortsatta utbildning och yrkesliv? (1=inte alls; 5=i mycket stor utsträckning)**

1                      2                      3                      4                      5  
                      3                      4                      12                      6

**Medelvärde: 4,2**

- Ja! Det har varit väldigt mycket nyttig information

**Vad anser du om svårighetsgraden under kursblock 2? (1=Alldeles för låg; 5=Alldeles för hög)**

1                      2                      3                      4                      5  
                                            18                      7                     

- Böckerna var svåra men annars en bra nivå
- Mixat men den uppfattade svårighetsgraden kan vara högre än den faktiska
- Prima!
- Radkau höjde i och med att det inte blev någon riktig återkoppling under seminariet

**Undervisningsmomenten under kursblock 2 har skapat en genomtänkt helhet? (De olika tematiska delarna i litteraturen, föreläsningarna, seminarierna, diskussionerna samt de examinerande uppgifterna) (1=instämmer inte alls; 5=instämmer helt)**

1                      2                      3                      4                      5  
                      2                      7                      12                      3

- Olika gästföreläsare har gett en bra bredd
- Lite för lite tid till diskussioner på bekostnad av redovisning
- Tycker inte att slutarbetet (så som instruktionerna löd) band samman så väl, det kändes ganska plottrigt

**Till vilken grad har kursblock 2 stimulerat ditt intresse och motivation för ämnet miljöhistoria?**

(1=inte alls; 5=till mycket stor grad)

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11	8	6

**Medelvärde: 3,8**

- Jag är mer intresserad nu än tidigare

**Har du fått den information du tycker dig ha behövt vid kursblockets (miljöhistoria) start samt under kursblockets gång? (1=instämmer inte alls; 5=instämmer helt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	6	15	3

- Stundtals lite rörigt kring litteraturen, hade varit bra att ha mindre samtal under läsandets gång

**Hur tycker du att kursledningen (Karin och Sofia) har fungerat under just kursblock 2? (1=dåligt; 5=utmärkt)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4	10	10

**Medelvärde: 4,3**

- Ibland lite tystlåtna, oklara och det kan bli att man inte förstår uppgiften

**Hur tycker du att kurshemsidan (Global miljöhistoria) har fungerat vad gäller informationsflöde och tydlighet (cemusstudent.se/gmh)? (1=dåligt; 5=utmärkt)**

1	2	3	4	5
1	5	6	7	5

- Oklart och rörigt med olika scheman för alla blocken
- Vill ha allt samlat i ett schema!
- Jobbigt med olika scheman för olika block
- Schemat, väldigt rörigt (vill ha ett samlat schema för alla block)
- Man kollar det nästan aldrig och det är lite rörigt
- Lite rörigt

**Uppfyllda kursblock 2 dina förväntningar? ((1=nej, inte alls; 5=Ja, absolut)**

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	1	6	13	4

**Medelvärde: 3,8**

- Jag hade inte tänkt så mycket över mina förväntningar innan

## 7. Anser du att kursblock 2 (Global miljöhistoria som en fristående kurs på 7.5hp) är värd att rekommendera till andra studenter?

Ja	Nej
20	3

- Man vill ju ha HUA så rekommenderar HUA istället
- Lite oklart ibland, men jag tycker kursen i helhet är bra och jag skulle rekommendera den
- Om man är intresserad av ämnet, absolut!

## 8. Vad är det viktigaste du tar med dig från det här kursblocket (miljöhistoria)?

- Hur historien ofta upprepar sig
- En bra historisk grund och en djupare samhällsförståelse
- Flexibilitet
- Vad vi kan lära oss av historien
- Att människan alltid har varit och är den största miljöfaktorn
- Nya kunskaper
- Att vi kan ta hjälp av historien för att veta hur vi ska agera idag, vad fungerar och var fungerar inte
- Nya perspektiv på historiska händelser
- Att det faktiskt på RIKTIGT är givande och viktigt att se tillbaka på historiska exempel plus vikten av narrativ/motnarrativ "vinnaren skriver historia"
- Att vi kan använda historia till mycket
- Att mänskligheten inte kommer klara sig
- Ytterligare kunskap för att greppa "helheten" i nuvarande utveckling. En strimma hopp och ännu mer motivation att på något sätt agera.
- Oj oj, vet inte exakt. Mycket bra!
- Helhetstänkande med historien som laborationsutrymme
- Komplexiteten i att studera historien, vikten av att studera människans natur och vikten av helomfattande lösningar på miljöproblematik
- Att vi skriver berättelser/historia och skapar en bild av hur vi uppfattar och förstår historien och vår förståelse för vad som sker idag
- Att vi kan använda oss av det förflutna för att analysera hållbar utveckling

## E. Hur kan kursblock 2 (miljöhistoria) bli bättre?

---

### 1. Förslag till förbättringar inför nästa år

- Mer erfarna föreläsare som kan tala bättre (retorik)
- Schema (allt samlat i ett, inte ett schema för varje block)
- Kanske att man skulle kunna få in fler historiska perspektiv
- Ett mer strukturerat schema för att förstå vilka föreläsningar som tillhör global miljöhistoria (själva grafiska designen på schemat)

- Mer strukturerad och bättre genomgång av litteratur, framförallt Radkau
- Tydligare hemsida
- Klarare, tydligare uppgifter (lite enklare)
- Diskutera mer Radkau
- Inte ha uppdelade scheman för alla kursblock, oerhört förvirrande och svårt att hålla reda på – lätt att missa en föreläsning (själva grafiska designen på schemat)
- Bryt ner läsandet i mindre delar och med mer diskussion. Samordnade scheman för HUA (gärna allt i ett enda schema)
- Utvärderingen är för lång, jag kommer inte alls ihåg vad jag tycker/tyckte. Kanske borde man skriva mer reflektioner efter föreläsningen mm direkt i tex 2 minuter. Att bara läsa Radkau och Ponting i två minuter var ganska avkastningslöst. Jag hade velat diskutera dem i grupp och tillsammans med en lärare som förstår boken.
- Alla blocken i ett enda schema (HUA)
- Förslag på lästakt
- Svårare seminarium som examinerar mer
- Den här utvärderingen är för lång. Har en kortare eller ha en efter halva blocket

## **2. Det bästa med kursblocket (miljöhistoria) för dig**

- Reflektion och diskussion
- Diskussion och föreläsningar
- Alla exempel från historien, hur dagen är formad av gårdagens beslut och sociala normer
- Det var intressant att läsa delar ur A new green history of the world
- Fått en bra överblick av historien
- Workshops och aktiviteter, Brian Palmer och Markus Nyström
- Diskussioner med gruppkamrater i klassen
- Väldigt många nya lärodomar och spännande områden, kul att det har varit så internationellt.
- En spännande delkurs
- Att man fått en bra historisk överblick över bakgrunden till våra samhällen
- De ekonomiska bitarna

## **3. Övriga synpunkter**

- Det har varit en bra kurs och det har varit uppbyggt på ett sätt som gjort att jag funnit allt intressant, även fast jag inte varit intresserad av historia från början
- Kursledarna har varit med på allt, funnits där på alla lektioner och föreläsningar. De har även funnits på mail så det har varit en trygghet med kursen. Mycket bra!
- Väldigt mycket kurslitteratur, lite överväldigande

Tack för din medverkan!

Du som läser Hållbar utveckling A kommer i andra sammanhang (andra kursutvärderingar) få svara på frågor som berör hela kursen Hållbar utveckling A som helhet samt de övriga kursblocken (kursblock 1,3,4 och 5).