

Kritiskt tänkande kring normer och narrativ



Titta på bilderna och fundera på följande:

- Vad visar bilden?
- Känner du något speciellt när du ser bilden och i så fall vad?
- Vilka normer återspeglas i bilden?

corbis.

THE PITTSBURGH SUMMIT 2009











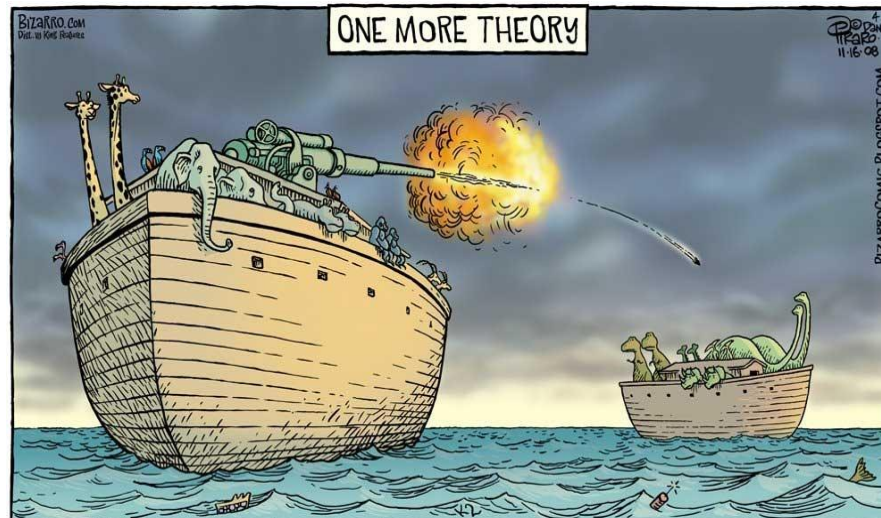




- Kände du något speciellt när du såg bilderna och i så fall vad?
- Var det något speciellt ni reagerade på? Varför?
- Vilka normer återspeglas i bilden?

Narrativ

- Ett träd kan vara en varelse som man har en relation till, en död resurs i världsekonomin, en anonym siffra i en ekologs ekvation, eller något som skymmer sikten från sommarstugan.
- Alla dessa beskrivningar är olika narrativ – olika berättelser, perspektiv eller förhållningsätt – om *samma* sak.



Narrativ

- Vi försöker förstå världen runtomkring oss genom att få bitar att passa ihop, och att kategorisera. Gatstenskastande demonstranter kan vara idioter eller hjältar beroende på vilket narrativ man sätter in dem i.
- Ett narrativ kan ses som kittet som binder samman bitarna, som förklarar vad de betyder och deras värde.

Narrativ

- Föreläsare som kommer till kursen – också vi i kursledningen – har sina narrativ, sina berättelser som beskriver världens tillstånd, vad som behöver göras eller inte, vem/vad som är ”the bad guy”, etc. Författare till kurslitteratur likaså.
- Det är av den här anledningen som det är så viktigt att ha ett kritiskt förhållningssätt när man läser, lyssnar och ser, och att försöka skapa sig en egen uppfattning.

- Vad är egentligen Sverige?

- Vad är egentligen utbildning?