

Närvarokomplettering för missat examinerande litteraturseminarium

Syftet med denna kompletteringsuppgift är att du i så stor mån som möjligt ska kunna tillgodogöra dig det seminarium du har missat. För att komplettera din frånvaro ska du göra följande uppgift. Kompletteringen är uppdelad i två delar, där en fokuserar på Ponting och en på Radkau. Tanken är att syntesen skapas i arbetet med hemtentan.

Del 1:

Läs följande artiklar ur kursens artikelkompendium (observera att artiklarna är obligatorisk läsning för alla):

- Ekblom, Anneli (2010) "Miljöhistoria och dess frestelser", The Cefo Interdisciplinary Working Paper Series (Cefo-IWPS), No. 1
- Marks, Robert B (2002) "Den moderna världens ursprung". Rowman och Littlefield, Lanham, Maryland, USA (2002)
- Scarre, Christopher (2009) "Introduction: The study of the human past" *The human past: World Prehistory and the Development of Human Societies*. Thames and Hudson (2009)
- Öckerman, Anders (1998) "Städer" *Jorden en ö: En Global Miljöhistoria*, Bokförlaget Natur och Kultur, Stockholm

Uppgift: besvara följande frågor

1. Clive Pontings sätt att beskriva den globala miljöhistorien på i sin bok *A new green history of the world* beskrivs ofta som "traditionell miljöhistoria". Använd dig av Anneli Ekbloms text *Miljöhistoria och dess frestelser* (från kurskompendiet) och besvara följande frågor **(minst 1 sida och max 2 sidor)**:
 - a. Vad är traditionell miljöhistoria?
 - b. Varför anser Anneli Ekblom att Clive Pontings argument ska klassificeras som traditionell miljöhistoria?
 - i. Håller du med? Varför/varför inte?
 - c. Vad är riskerna respektive möjligheterna med den traditionella miljöhistoriebeskrivningen?
 - i. Håller du med? Varför/varför inte?
2. Vissa forskare menar att jordbruket är "civilisationens moder" dvs. "det första steget i utvecklingen av den moderna världen och i och med det en "revolution" som var positiv. Andra forskare menar att jordbruket var det "största misstaget" i människans historia och att omställningen till jordbruk mest fört med sig negativa konsekvenser. Självklart ska man inte se på denna fråga så pass förenklat (så "svart eller vitt") då det alltid finns



olika perspektiv och faktorer att ta hänsyn till. Hur ser du på denna fråga? Vad anser du om jordbrukets framväxt och därmed framväxten av städer? Resonera fritt kring frågan och använd dig av boken *A new green history of the world* av Clive Ponting (minst en referens) samt de angivna artiklarna i denna uppgift (minst en referens till minst en av artiklarna). **(minst 1 sida och max 2 sidor)**

Del 2:

1. Läs kapitel 1, 3 & 4 i *Nature and Power* av Joachim Radkau, om du inte redan gjort detta.
2. Utgå från boken *Nature and Power* och identifiera en historisk situation där det råder en konflikt (inom temat naturresurser och maktförhållanden) och redogör för denna.
3. Identifiera en pågående (nutida) situation där det råder en konflikt (inom temat naturresurser och maktförhållanden) och redogör för denna.
4. Vilka lösningsförslag till dessa två situationer kan du komma på, hur kan man komma vidare? Hur kan man komma ur konflikten? Du ska utgå från boken *Nature and Power* men du är fri att även referera till andra källor.
5. Skiljer sig lösningsförslagen kopplade till det historiska exemplet åt jämfört med det nutida exemplet? varför/varför inte, vad tror du?

Tänk på att vara noggrann med att tydliggöra när det är du som säger eller tycker något i texten och när det är författaren. Där du refererar till andra källor är det viktigt att du gör detta enligt akademisk tradition.

Omfattning: Din text ska vara minst **2 sidor och max 4 sidor lång**, använd teckenstorlek 12 och 1,5 radavstånd.

Inlämning: Lämnas in via studentportalen senast **den 2 december**.

Lycka till!

/Alexis och Sofia