

# Hemtenta

Människan och maskinen – perspektiv på teknik, makt och samhälle  
VT 2012

## Syfte

Syftet med den här uppgiften är att examinera den valbara kursboken samt att ge er tillfälle att kritiskt granska er egen novell. Den här hemtentan är betygsgrundande (för HUB-studenter).

## Kursmål

- analysera skilda synsätt på teknologins roll i samhället, förhållandet mellan teknologi och hållbar utveckling, samt hur människan som individ påverkar och påverkas av olika teknologier;
- tillämpa begreppsliga, analytiska och etiska verktyg för att förstå teknologins roll i individuella samt kollektiva meningsskapande processer;
- kritiskt granska olika teknologier, teknikanvändning och teknikutveckling och dess konsekvenser utifrån ett maktperspektiv, samt metoder för riskbedömning och teknikvärdering av dessa.

## Fråga 1 – Novellanalys, 1,5-2 sidor

Hur förhåller sig teknologin och teknologianvändningen i din novell till kurslitteraturen? Välj tre relevanta texter ur kurslitteraturen, som på något sätt berör ämnet i din novell, och reflektera kritiskt över teknologin och teknologianvändningen i din novell.

## Fråga 2 – Den skönlitterära valbara boken, 1,5-2 sidor

Anser du att bokens diskussion och problematisering av teknisk och vetenskaplig utveckling är relevant för debatten kring modern teknik och vetenskap idag? Varför/varför inte? Argumentera utifrån ett eller flera relevanta exempel i kurslitteraturen på teknik- och/eller vetenskapsdebatt som är aktuell idag.

Anser du att boken har ökat din förståelse för teknologi, makt och samhälle, och i så fall hur? Referera till minst en föreläsning och två källor i kurslitteraturen.

## Formalia

Uppgiften ska vara kursledningen till handa senast kl. 12.00 den 29:e maj. Lämna in den som en bifogad fil på: [mm@csduppsala.uu.se](mailto:mm@csduppsala.uu.se). Namnge filen med ditt för- och efternamn och "hemtenta" – t.ex.: Magnus.Josephson.hemtenta.doc. Texten ska vara 3-4 sidor (ca 1200-1600 ord). Referenser till litteratur ska antingen ske med hjälp av fotnoter,<sup>1</sup> det s.k. oxfordsystemet, eller med hjälp av parenteser i löpande text, det så kallade harvardsystemet (t.ex: Hornborg, 2001, s. 39). Se till att i texten tydligt skilja mellan dina egna åsikter och information du refererar till. Uppgiften bedöms med U eller G, eller U, 3, 4, 5 för HUB-studenter.

---

<sup>1</sup> Exempel: Hornborg (2001), "The Thermodynamics of Imperialism: Towards an Ecological Theory of Unequal Exchange", i *The Power of the Machine*, s. 39.

## Bedömningsgrunder

Då skrivuppgiften bedöms kommer följande kriterier att ligga till grund för betygsättningen:

- *Fullständighet och genomförande enligt instruktion* – är hela frågan besvarad? Är relevanta uppgifter utelämnade?
- *Resonemang, argumentation och redogörelse* – om det ingår argumentation i uppgiften, är argumenten relevanta, av vikt, adekvata? Är resonemanget transparent och lätt att följa?
- *Förankring i och förhållningssätt till källor* – används ett kritiskt och självständigt förhållningssätt till den förmedlade informationen (eller "köps" argument rakt av)? Görs relevanta hänvisningar till litteratur och/eller föreläsningar? Visar studenten att den tillgodogjort sig innehållet i kursen?
- *Formalia och språklig precision* – språklig klarhet, är texten begriplig? Är innehållet rätt tolkat, eller finns rena missuppfattningar eller felaktiga påståenden?

Lycka till! /Kursledningen