

Kompletteringsuppgift för missat seminarium den 22/4

Datum: 7/5 kl. 17:15

Plats: **CEMUS bibliotek**

Seminariet den 22/4 behandlade kursens första två moment Tekniken och människan samt Individ och informationssamhället. Litteraturen som examinerades var David Nyes bok *Technology matters – questions to live with* och delmomentens tillhörande artiklar i kompendiet.

Kompletteringsuppgiften kommer att genomföras i form av en gruppdiskussion och spelas in av er. Förslagsvis via mobil. Inspelningen skickas till Sofia eller Petra under samma dag. OBS! diskussionen får max ta 90 min. I diskussionen ska det tydligt framgå vilken fråga ni diskuterar. Förslagsvis läser ni upp frågan eller hänvisar till numret på frågan. Var också tydlig med vilka som närvarar vid kompletteringstillfället.

Observera att kursledarna inte kommer att närvara vid detta tillfälle. Det ligger på ert ansvar att genomföra denna komplettering. Om ni har förslag på annat datum eller klockslag så får ni diskutera det med era medstudenter.

Gå igenom följande frågor:

Del 1

1. Hur gick skrivuppgiften? Vad tyckte ni om Nyes bok?
2. Hur ser relationen ut mellan teknologi och samhälle enligt er?
3. Vilken roll spelar teknologin i formandet av ett ohållbart samhälle?
4. Hur påverkas du som individ och människa av teknikutvecklingen, och kan du påverka teknikutvecklingen?
5. Finns det något som saknas i Nyes bok?
6. Nye behandlar en rad olika frågeställningar rörande teknologi i boken. Genomgående perspektiv i boken är t.ex. att teknologi är svårdefinierad och att den teknologiska utvecklingen är svår att förutse och formas av sociala processer. Om man vill förändra vårt samhälle till ett mer hållbart samhälle. Gör man det bäst genom att förändra tekniken eller normer/värderingar?
7. Nye argumenterar också för att tekniken inte är deterministisk? Vad menar han med det? Ge exempel.

Del 2

1. Vad är teknologisk utveckling? Hur kan teknologisk utveckling bidra till arbetet för hållbar utveckling?

2. Går det att vägra teknikutvecklingen?
3. Vem har kontroll och makten över teknikutvecklingen?
4. Hur ser Nicholas Carr på teknikutvecklingen? Vilken bild målar han upp? Vad får det för konsekvenser? Hur påverkas individen (och samhället) av teknologin enligt Nicholas Carr?
5. Håller ni med Nicholas Carr i påståendet att det är mediet och inte mediets innehåll som påverkar hur vi tänker och agerar?
6. Håller ni med Hornborg om att industrialiseringen på en plats förutsätter dess frånvaro på en annan? Bygger den industriella teknologins existens på själva relationen mellan dem som har tillgång till den och dem som inte har det? (Hornborg, 2010, s. 102).
7. Vad menar Sachs med att "It's unlikely that a society that always moves in the fast lane can ever be environmentally or even socially sustainable"?
8. Sachs förespråkar selektiv långsamhet, till exempel att bilar bör ha en max hastighet på 120 km/h för då skulle mer miljövänliga och försiktiga bilar byggas. Vad tror ni om det?
9. Varför gör von Busch en jämförelse mellan teknik och stängda "svarta lådor"?
10. På vilket sätt menar von Busch att hackning är ett legitimt motstånd?
11. Enligt von Busch finns det en inbyggd och oftast dold makt i alla artefakter. Är detta bevis för ett teknikdeterministiskt synsätt och i så fall varför/varför inte?
12. Hur skulle världen se ut om mer design möjliggjorde egenskapen att ångra – skulle vi kunna tänka oss vapen som också skulle kunna återuppliva offer? (von Busch, 2009, s. 278)

Lycka till!