

Kompletteringsuppgift för missat seminarium den 22/4

Seminariet den 22/4 behandlade kursens första två moment *Tekniken och människan* samt *Individen och informationssamhället*. Litteraturen som examinerades var David Nyes bok *Technology matters – questions to live with* och delmomentens tillhörande artiklar i kompendiet.

Välj ut två av nedanstående frågor och besvara dessa i en diskussion mellan dig och kursens litteratur (max 2 sidor). Maila in kompletteringen till Sofia

sofia.ekbom@csduppsala.uu.se och/eller Petra petra.mattsson@csduppsala.uu.se

Del 1

1. Nye behandlar en rad olika frågeställningar rörande teknologi i boken. Genomgående perspektiv i boken är t.ex. att teknologi är svårdefinierad och att den teknologiska utvecklingen är svår att förutse och formas av sociala processer. Om man vill förändra vårt samhälle till ett mer hållbart samhälle. Gör man det bäst genom att förändra tekniken eller normer/värderingar?
2. Nye argumenterar också för att tekniken inte är deterministisk? Vad menar han med det? Ge exempel.

Del 2

1. Hur ser Nicholas Carr på teknikutvecklingen? Vilken bild målar han upp? Vad får det för konsekvenser? Hur påverkas individen (och samhället) av teknologin enligt Nicholas Carr?
2. Håller ni med Nicholas Carr i påståendet att det är mediet och inte mediets innehåll som påverkar hur vi tänker och agerar?
3. Håller ni med Hornborg om att industrialiseringen på en plats förutsätter dess frånvaro på en annan? Bygger den industriella teknologins existens på själva relationen mellan dem som har tillgång till den och dem som inte har det? (Hornborg, 2010, s. 102).
4. Vad menar Sachs med att "It's unlikely that a society that always moves in the fast lane can ever be environmentally or even socially sustainable"?
5. Sachs förespråkar selektiv långsamhet, till exempel att bilar bör ha en max hastighet på 120 km/h för då skulle mer miljövänliga och försiktiga bilar byggas. Vad tror ni om det?
6. Varför gör von Busch en jämförelse mellan teknik och stängda "svarta lådor"?
7. På vilket sätt menar von Busch att hackning är ett legitimt motstånd?
8. Enligt von Busch finns det en inbyggd och oftast dold makt i alla artefakter. Är detta bevis för ett teknikdeterministiskt synsätt och i så fall varför/varför inte?

9. Hur skulle världen se ut om mer design möjliggjorde egenskapen att ångra – skulle vi kunna tänka oss vapen som också skulle kunna återuppliva offer? (von Busch, 2009, s. 278)

Lycka till!