

Kursutvärdering - sammanställning

Teknik, makt och mänsklighetens framtid, VT 2014

CEMUS kurser har tillkommit på studentinitiativ och leds av studenter. Kursutvärderingen är ett viktigt redskap för oss som driver kursen att kunna förbättra och vidareutveckla den. Dina idéer och åsikter är centrala när kursen ska vidareutvecklas till kommande år.

A. Inledande Frågor

1 = en person, 11 står t.ex. för två personer osv.

1. Antal studerade år på universitet/högskola

0	1-2	2-3	3-4	>4
	11	11	11	11

2. Studieriktning (tidigare eller planerad). Markera flera alternativ om du vill

Humaniora 1	Naturvetenskap/teknik 11111	Samhällsvetenskap 111
Medicin/farmaci1	Hållbar Utveckling 111	Annat systemvetenskap

3. Huvudämne/program

Datavetenskap 1
Systemvetenskap 1111
Kulturgeografi 1
HUB 1

4. Studerar i övrigt huvudsakligen på

UU	SLU	Annat Universitet
11111111	1	_____

5. Antal arbetade år sedan gymnasiet

0	1-2	2-3	3-4	Fler än 4
1	11	11		11

Yrkesverksamhet?

Dataintegrering, eget företag, personlig assistens, lagerjobb, extra sommar, restaurang, IT, IT-support och soldat.

6. Hur hittade du till kursen?

Vänner som läst kursen och rekommenderat den	111
Har läst andra kurser på CEMUS	1
På www.studera.nu	1111
Hittade den i universitetets tryckta kurskatalog	
Hittade den på universitetets hemsida	11
Hittade den på CEMUS hemsida	1
Såg en CEMUS-affisch	
Pratade med någon från CEMUS	
Annat _____	

B. Om CEMUS

1. Vad är ditt allmänna intryck av CEMUS?

- Har bara gått denna kurs, inget speciellt.
- Positivt, bra inlärningsstruktur! Mycket makt åt studenterna vilket är uppfriskande.
- Gemensamt, öppet och trevligt
- Öppen form av utbildning. Mycket ansvar läggs på studenten, vilket är bra, bra upplägg med gästföreläsare, seminarier, workshops och skrivuppgifter.
- Kul att det är studentdrivet.
- Great! Lots of fascinating lessons and friendly – helpful teachers.
- En frisk fläkt i den annars traditionella och tråkiga universitetsväsendet
- TMMF – en bra kurs! Så skönt med seminarier/diskussioner/föreläsningar som ger möjlighet till debatt och inte bara en föreläsare som pratar.

2. Var det här den första kursen du läste på CEMUS?

Ja Nej
111111 11

Om nej, vilka andra har du läst?

- HUB och HUA
- HUA

3. Tror du att du kommer läsa fler kurser på CEMUS?

Ja Nej Om ja, vilka är du intresserade av?
111 11111

Kommentar: Tar examen

4. Har du några konkreta förslag på hur CEMUS skulle kunna bli bättre?

- Mer transparens i hur organisationen fungerar
- Fler praktiska kurser
- Bättre information, kände inte till CEMUS innan. Tror att många studenter skulle vara intresserade men som inte känner till CEMUS.
- Gör reklam på andra campus. Visste inte att CEMUS fanns.

5. Har du några förslag på nya kurser som du skulle vilja att CEMUS utvecklade?

- Grön IT. Finns inte att läsa inom UU idag. Hade varit intressant för oss som pluggar IT.
- Fler praktiska kurser, mer besök på återvinningsanläggningar, vindkraftsparker och solcellsparker
- A course with more of a focus on existing renewable energy.
- Personlig integritet på nätet, etik etc.

C. Ditt Lärande

Utbildningens syfte är att studenten ska tillägna sig kunskaper, färdigheter och kompetenser samt utveckla ett genomtänkt förhållningssätt till sin utbildning och framtida yrkesutövning. Studenterna ska även uppmuntras att under sin utbildning tillvarata universitetets bredd ur ett bildningsperspektiv och därmed ges möjlighet till personlig utveckling. All kursplanering och undervisning ska utformas utifrån såväl ämnesmässig som pedagogisk kunskap och med målet att underlätta studentens självständiga aktiva lärande och ansvarstagande (ur Pedagogiskt Program för Uppsala Universitet).

Hur betydelsefulla har de olika undervisningsformerna varit för ditt lärande?

1. Föreläsningar (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
		1	111	1111

Medelvärde: 4,4

Var det några föreläsningar som du tycker var särskilt givande?

- Prax och Roland Paulsen
- Sandberg (Transhumanism) och Arbetsamhället var väldigt intressant.
- Den första föreläsningen. Mycket påläst och duktiga föreläsare.
- Gör alla gästföreläsare obligatoriska, mycket intressanta.

Var det några föreläsningar som du tycker var särskilt dåliga?

- Markus Nyström, första halvan
- Studiebesöket

2. Seminarier (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
		1	11111	11

Medelvärde: 4,1

Kommentarer:

- Intressanta diskussioner
- Väldigt intressant att diskutera

3. Workshops (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
1		1	1	11111

Medelvärde: 4,1

Kommentarer:

- Workshops har varit kul och intressanta! Nyttiga diskussioner!
- Väckte kreativiteten och fick en att tänka fritt.
- Bra informationsutbyte
- Väldigt intressant att diskutera

4. Diskussion med föreläsare/kurskamrater (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
		1	1111	111

Medelvärde: 4,3

Kommentarer:

- Väldigt givande med så många bakgrunder
- Väldigt intressant att diskutera.

5. Kursboken *Technology Matters* av David Nye (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
	11	11	111	1

Medelvärde: 3,4

6. Kursboken *The God Species* av Mark Lynas (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
	1		111	11

Medelvärde: 4

7. Kursboken *Abundance* av Peter Diamandis & Steven Kotler (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
	1	11	1	

Medelvärde: 3

Kommentar: Kass bok, kul att kritisera

8. Kurskompendiet (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
		111	111	11

Medelvärde: 3,9

Kommentarer:

- Väldigt intressanta artiklar till många av föreläsningarna.
- Intressanta artiklar men var svår att hitta i

9. Hur stor del av den obligatoriska kurslitteraturen har du läst? (1=nästan ingen; 5=allt)

1	2	3	4	5
		(3,5)	11111	(4,5) 1

Medelvärde: 4,3

Kommentarer:

- Visste inte att man skulle ha läst hela Nye innan seminarium 1
- Svårt att säga, men det känns som att det hade varit svårt att ha något vettigt att säga om jag inte läst.

10. Den första skrivuppgiften (Experiment Jorden) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
		111	1111	1

Medelvärde: 3,8

Kommentarer:

- Bra med utifrån perspektiv, rymden. För att se strukturer man missar innifrån.
- Känns redan som att jag kan ämnet

11. Den andra skrivuppgiften (Bokrecension) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
		111	111	11

Medelvärde: 3,9

Kommentar: Intressant bok, inte kontroversiell (i mina ögon). Så skönt att få reflektera i skrift.

12. Den tredje skrivuppgiften (2100: Framtiden vi väljer) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
	1	1	11	1111

Medelvärde: 4,1

Kommentarer:

- Bra att läsa varandras inlägg och kunna diskutera dem plus samma som fråga 10 (se vad någon annan tänker)
- Väldigt intressant att se andras perspektiv och jämföra
- Den var bra, bra att man fick diskutera varandras blogginlägg

13. Hemuppgiften (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5
	11	1	1111	1

Medelvärde: 3,5

Kommentar: Kul!

14. Uppfyllande av kursmål

I vilken utsträckning upplever du att följande kursmål (från kursplanen) har uppfyllts?

- Analysera skilda synsätt på teknologins roll i samhället, förhållandet mellan teknologi och hållbar utveckling, samt hur människan som individ påverkar och påverkas av olika teknologier.

Inte alls uppfyllts					Uppfyllts i hög grad
		1	1		111111

Medelvärde: 4,6

Kommentar:

- Bra med ekonomikritik (Prax och Paulsen) och arbetskritik (Paulsen)
- Väldigt många perspektiv har presenterats och diskuterats
- Tillämpa begreppsliga, analytiska och etiska verktyg för att förstå teknologins roll i individuella samt kollektiva meningsskapande processer.

Inte alls uppfyllts			Uppfyllts i hög grad
	11	1111	11

Medelvärde: 4,4

- Kritiskt granska olika teknologier, teknikanvändning och teknikutveckling och dess konsekvenser utifrån ett maktperspektiv, samt metoder för riskbedömning och teknikvärdering av dessa.

Inte alls uppfyllts			Uppfyllts i hög grad
		111	11111

Medelvärde: 4,6

15. Färdigheter, kompetenser och förhållningssätt (utifrån Uppsala Universitets pedagogiska program). Till vilken grad har kursen bidragit till att utveckla:

Din förmåga att urskilja, formulera och lösa problem (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5
		1111	11	11

Medelvärde: 3,8

Kommentar: Det har hjälpt mig att problematisera

Ditt kritiska tänkande (din förmåga att självständigt kunna analysera, reflektera, dra slutsatser, värdera, ifrågasätta och vara kreativ) (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5
	1	1	11	1111

Medelvärde: 4,1

Din förmåga att kommunicera skriftligt (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5
	1	111	111	1

Medelvärde: 3,5

Kommentarer:

- Som alltid bra med skriftlig övning och kommunikation på CEMUS kurser.
- Kanske inte att skriva akademiskt, men att skriva på ett sätt som gör det intressant att läsa

Din förmåga att kommunicera muntligt (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5
		11	1111	11

Medelvärde: 4

Kommentar: Blyg som fan, nyttigt med diskussioner

D. Kursen som helhet

1. Vilket är ditt helhetsintryck av kursen? (1=dåligt; 5=utmärkt)

1	2	3	4	5
			11111	111

Medelvärde: 4,4

2. Hur uppfattar du engagemanget under kursen? (1=litet; 5=stort)

	1	2	3	4	5
Hos dig själv				111111	11
Hos gästföreläsare				111	11111
Hos kursledningen				1	1111111
Hos de andra studenterna		1	111	111	1

Medelvärde hos dig själv: 4,3

Medelvärde hos gästföreläsare: 4,6

Medelvärde hos kursledningen: 4,9

Medelvärde hos de andra studenterna: 3,5

3. Till vilken grad anser du att dina förkunskaper och erfarenheter har synliggjorts och fått bidra till kursen? (1=inte alls; 5=till mycket stor grad)

1	2	3	4	5
		111	11111	

Medelvärde: 3,6

Kommentarer:

- Som "ovetande"
- I lagom grad

4. Är det något ämnesområde som du saknat (i relation till kursmålen)?

Ja	Nej
1	111111

Om ja, vilket?

- Mer ekonomikritik, genomsyrar ju allt
- Current renewable energies

5. Tycker du att något område varit överrepresenterat (i relation till kursmålen)?

Ja	Nej
11	111111

Om ja, vilket?

- Individuella lösningar på strukturella problem

- Social aspects

6. Har kursen givit dig relevanta kunskaper och färdigheter för din fortsatta utbildning och yrkesliv? (1=inte alls; 5=i mycket stor utsträckning)

1 2 3 4 5
 11 11 1111

Medelvärde: 3,3

Kommentarer:

- Antagligen det beror på var jag hamnar
- Som systemvetare tvivlar jag på det.

7. Anser du att kursen är värd att rekommendera till andra studenter?

Ja Nej
11111111

Kommentar: Självklart, detta var en bra kurs.

8. Vad är det viktigaste du tar med dig från den här kursen?

- Kritiskt tänkande angående teknikutveckling och maktstrukturerna bakom
- Komplexitet. Frågor utan några rätta svar finns i stor utsträckning.
- En stark förmåga att kritiskt granska hur teknologi kan fungera som kontrollmedel eller befriande
- Att det är svårt att leva utan teknik. Vi måste börja leva med naturen och umgås med nära och kära. Tekniken kommer att ta över våra liv.
- Technology is not as slick and clean as it looks
- Ett annat perspektiv på teknikutvecklingen och vår plats på jorden
- Problematisera teknik och makt

E. Hur kan kursen bli bättre?

1. Förslag till förbättringar inför nästa år

- Hoppa över workshop två samt kasta boll i ring
- Mer diskussion under seminarium. Blev bättre diskussioner när uppdelad i grupper. Hörde av mig mer.
- Mer workshops
- Mer studiebesök – speciellt solcellsanläggningar och vindkraftsparker
- More technical info on realistic possibility and more fact based statistics.
- Större grupper skulle kunna bidra till batter diskussioner
- Gör gästföreläsningarna obligatoriska

2. Övriga synpunkter

- Kul kurs, intressant och givande, många bra diskussioner
- Det var en bra kurs!

F. Undervisningstillfällen

Hur givande var föreläsarna/seminarierna/studiebesöken för din läroprocess? (1=inte alls givande; 5=mycket givande)

Kursledningen, Introduktion, 1/4

1	2	3	4	5
		11	1111	

Medelvärde: 3,7

Anders Sandberg, *Bortom människan*, 1/4

1	2	3	4	5
		11	1111	11

Medelvärde: 4

Kommentar: Kanonbra föreläsare, inte riktigt mitt ämne bara

Lasse Berg, *Hur människan blev människa*, 2/4

1	2	3	4	5
		111	111	1

Medelvärde: 3,7

Markus Nyström, *Teknik som lösning, Teknik som problem*, 3/4

1	2	3	4	5
	1		111	11

Medelvärde: 4

Kommentar: Andra halvan bra (Hornborg och maktfetischism)

Kursledningen, *Workshop: Slaget om framtiden*, 8/4

1	2	3	4	5
	1		11111	11

Medelvärde: 4

Patrick Prax, *Media Technology and Social Change – A Political Economy Perspective*, 10/4

1	2	3	4	5
	1	11	111	11

Medelvärde: 3,8

Kommentar: Våldigt intressant speciellt sociala medier och marknadsföring

Elina Eriksson, *Övertygande teknik – du borde ta cykeln istället för bilen!*, 15/4

1	2	3	4	5
1	1		111	1

Medelvärde: 3,3

Kursledningen, Seminarium 1, 22/4

1	2	3	4	5
		1	11111	11

Medelvärde: 4,1

Kursledningen, Studiebesök serverhallen Pionen, 23/4

1	2	3	4	5
1			1	11111

Medelvärde: 4,3

Kommentar: Grymt att gå på studiebesök

Kursledningen, Workshop: Robot Factory, 6/5

1	2	3	4	5
		11	11	1111

Medelvärde: 4,3

Kommentar: Would have been a five – but could not take it seriously

Klara klingborg, Småskalig elproduktion – solceller i Amazonas, 8/5

1	2	3	4	5
			1111	111

Medelvärde: 4,4

Kommentar: Mycket givande föreläsning

Roland Paulsen, Arbetsmiljön, 12/5

1	2	3	4	5
	1	1	1	1111

Medelvärde: 4,1

Kommentar: Det kändes tråkigt och hade inte mycket med teknik att göra.

Teresa Anderson, Short circuit: Ecological & social costs of technology production & waste, 13/5

1	2	3	4	5
			111	11

Medelvärde: 4,4

Kursledningen, Seminarium 2, 15/5

1	2	3	4	5
		11	1111	11

Medelvärde: 4

Jenny Beckman, Teknik och samhälle – vad påverkar vad?, 20/5

1	2	3	4	5
	1	1	1111	1

Medelvärde: 3,7

Kommentar: Jag hade haft samma föreläsning fast på VVV kursen.

Lakin Anderson, Selena Shannon & Annika Blau, *Fiction and sustainability* 22/5

1	2	3	4	5
		1	11	

Medelvärde: 3,7

Ulf Danielson, *Du sköna nya värld*, 27/5

1	2	3	4	5
			11	111

Medelvärde: 4,6

Kommentar: One of the best lectures more like this please!

Kursledningen, *Seminarium 3*, 3/6

1	2	3	4	5
		1	111	1111

Medelvärde: 4,4

Kommentar: Great ending it has been a blast