

Teknik, makt och mänsklighetens framtid, Vt. 2015

Skrivuppgift 3

Kursmål

- analysera skilda synsätt på teknologins roll i samhället, förhållandet mellan teknologi och hållbar utveckling, samt hur människan som individ påverkar och påverkas av olika teknologier;
- tillämpa begreppsliga, analytiska och etiska verktyg för att förstå teknologins roll i individuella samt kollektiva meningsskapande processer;
- kritiskt granska olika teknologier, teknikanvändning och teknikutveckling och dess konsekvenser utifrån ett maktperspektiv, samt metoder för riskbedömning och teknikvärdering av dessa.

Uppgift

1. Analytisk fråga

Välj en analytisk fråga som du har kommit i kontakt med under kursen och som täcker in ett eller flera av kursmålen. Besvara frågan genom att söka i kurslitteraturen och hitta samt värdera egna källor. Använd minst två källor från litteraturen och minst en källa som inte är från kurslitteraturen. Ta hjälp av guiden för hur du källhänvisar på kursportalen¹.

Du får gärna välja en egen fråga men kör du fast så kanske du kan få inspiration av frågor som dykt upp under diskussionerna efter föreläsningar och i kursplaneringen:

- Vad är teknisk utveckling? Blir det verkligen bättre? För vem?
- Hur påverkar nya innovationer maktförhållanden i samhället?
- Hur påverkar teknik fördelningen av värde, makt och pengar i samhället?
- Vad målas det upp för tekniska lösningar på hållbarhetsproblematiken? Vem vilka tjänar mest på de lösningarna? Och vilka definierar problematiken?
- Hur kan vi inkludera ett genusperspektiv i debatten om lösningar på klimatförändringar?
- Hur kopplar tekniska scenarion till samhällsscenarion?
- Vilka implikationer får det för hållbar utveckling att vi förstår vår identitet genom teknik?
- Hur påverkar reglerna kring patent teknikutvecklingen?
- Vad är miljövänlig teknik?
- Varför håller prylar kortare och kortare även om vår kunskap om material blir större och större? (*planerat åldrande*)

¹ Under *Examination*, <http://cemusstudent.se/wp-content/uploads/2013/01/Hur-du-ka%CC%88lha%CC%88nvisar.pdf>



- Hur lever vi med tekniken? (*interbeing*)
- Hur påverkar tekniken våra relationer och vår empatiska förmåga? (*S. Turkle*)
- Vad finns det för sekundära effekter av automatisering? - hur fördelar vi resurser utan arbete? Vem får mer och vem får mindre makt i en allt mer automatiserad värld?
- Vad spelar synen på framtiden för roll i teknikutveckling? Vad får det för konsekvenser om teknik utvecklas av människor med en pessimistisk framtidshorisont?

De enda teman som du inte får använda är sådana du tidigare skrivit om i skrivuppgift 1 och 2.

Om du vill kan du besvara frågan genom att välja en teknik som ett exempel eller genom att jämföra två eller flera tekniker. Du kan även resonera fritt utan att välja en specifik teknik. Tänk på att vara noga med att visa vad som är ditt egna resonemang och vad som är hämtat från andra källor samt att texten följer en röd tråd.

2. Framtidsessä

Kursens sista uppgift är kopplad till kursens sista block, Framtidshorisonter. Att enas om en historia om framtiden leder ofta till att viktiga perspektiv exkluderas. Syftet med den här uppgiften är att se att det finns en variation av historier om framtiden som vi måste ta hänsyn till i arbetet för en hållbar utveckling.

Uppgiften är inspirerad av redaktören till boken *The future we deserve*, Viney Gupta. Idén till boken startade genom att Gupta en dag skrev på Twitter: "'@leashless I'm putting together a book called The Future We Deserve, open brief, 500 words, sign up at http://www.appropedia.org/The_future_we_deserve." (Gupta 2012, s. 1). Detta resulterade i en bok med hundra essäer av olika författare på temat *The future we deserve*.

Du får nu till uppgift att följa Guptas instruktioner och utifrån en av dina reflektioner från teknikutmaningar som du har genomfört i teknikdagboken i kursen skriva en kort essä² på max 500 ord på temat "The future we deserve". Vad du väljer att skriva om är helt upp till dig. Känn dig fri att använda dig av exempelvis teoretiska, personliga, historiska, filosofiska eller vetenskapliga perspektiv i essän men du ska ta utgångspunkt i kursens teman och innehåll samt referera till minst en källa i kurslitteraturen.

Instruktioner

Ventilering

Under tillfället den 12-mars kommer ni få chansen att ventilera den fråga ni valt i uppgift 1 i grupper. Ta vara på detta tillfälle för att få feedback, det kommer hjälpa er i ert skrivande.

² En essä definieras i detta sammanhang som en personligt hållen populärvetenskaplig text.



Presentation

Under kursens sista tillfälle så kommer ni att presentera uppgift 1 för varandra i grupper. Tid för detta är 4 minuter per student.

Omfång

Uppgift 1: Analytisk fråga 2 - 3 sidor (Storlek: 12, radavstånd: 1,5).

Uppgift 2: Essän max 500 ord.

Inlämning

Posta ditt svar på studentportalen (www.studentportalen.uu.se) senast 17-mars kl 17.00. Skriv ditt namn högst upp på alla papper (lämpligen i sidhuvudet) samt döp filen enligt följande mall "Efternamn.Förnamn.Skrivppgift3".

Betyg och betygsgrunder

Uppgift 1 bedöms U-5 för studenter som läser Hållbar utveckling B och uppgift 2 bedöms U-G för studenter som läser Hållbar utveckling B. Fristående studenter bedöms U-G på hela uppgiften.

1. *Fullständighet och genomförande enligt ovan instruktioner*, det vill säga att hela frågan är besvarad och all information som efterfrågas behandlad.
2. *Resonemang*, det vill säga att resonemanget är relevant och tar sin utgångspunkt i kurslitteratur och föreläsningar. Därtill att resonemanget är tydligt och lätt att följa.
3. *Förankring i och förhållningssätt till källor*, det vill säga att förhålla sig kritiskt till alla källor och tydligt visa vad som är hämtat från publicerade källor och vad som är självständiga resonemang. Därtill visa att studenten har tillgodogjort sig innehållet i kursen.
4. *Formalia och språklig precision*, det vill säga språklig klarhet och att texten är begriplig. Att innehållet är korrekt tolkat, eller finns det rena missuppfattningar eller felaktiga påståenden.
5. *Referenssystem*, det vill säga att studenten refererar på ett korrekt sätt i enlighet till Uppsala universitets riktlinjer.

Lycka till!

Kursledningen – Sofia och Håkan