

Kursutvärdering

Teknik, makt och mänsklighetens framtid, VT 13

Cemus kurser har tillkommit på studentinitiativ och leds av studenter. Kursutvärderingen är ett viktigt redskap för oss som driver kursen att kunna förbättra och vidareutveckla den. Dina idéer och åsikter är centrala när kursen ska vidareutvecklas till kommande år.

A. Inledande Frågor

1. Kön Kvinna Man Annat
 12 7

2. Antal studerade år på universitet/högskola

0 1-2 2-3 3-4 >4
 1 6 3 5 5

3. Studieriktning (tidigare eller planerad). Markera flera alternativ om du vill

7 Humaniora 12 Naturvetenskap/teknik 5 Samhällsvetenska
 Medicin/farmaci Utbildningsvetenskap Juridik
 Språkvetenskap Teologi 3 Hållbar Utveckling
 Landskapsplanering, trädgårds- och jordbruksvetenskap
 Naturresurser och lantbruksvetenskap
 Veterinärmedicin och husdjursvetenskap
 Skogsvetenskap
2 Annat: International purchasing/samhällsplanering/

4. Huvudämne/program Historia, Civilingenjör STS/Ingenjör energiteknik/Civilingenjör STS/Civilingenjör i miljö- och vattenteknik/Civilingenjör i energisystem/Civilingenjör i energisystem/Naturvetenskap/Samhällspolitik/Hållbar utveckling och mänskliga rättigheter/HUB/filosofi/Civilingenjör/inköp/inte börjat än/HUA+HUB – var är C-kursen?/civilingenjör i miljö- och vattenteknik/

5. Studerar i övrigt huvudsakligen på

UU SLU Annat Universitet
15 4 både UU och SLU/Både UU och SLU/Tammerfors tekniska universitet/Helsingfors universitet/Både UU och SLU/Södertörn/TEKO Danmark/Både UU och SLU/

6. Antal arbetade år sedan gymnasiet

0 1-2 2-3 3-4 Fler än 4
7 4 1 2 3

Yrkesverksamhet? _ Bagare/barnomsorg, säljare/projektledare/Lärare/huvudsakligen kundtjänstarbete/Infrastrukturbyggnad/Säljare/Skola, vård, ekonomi/

7. Hur hittade du till kursen?

Vänner som läst kursen och rekommenderat den	ü 1
Har läst andra Cemus kurser	ü 4
På www.studera.nu	ü 6
Hittade den i universitetets tryckta kurskatalog	ü
Hittade den på universitetets hemsida	ü 3
Hittade den på Cemus hemsida	ü 4
Såg en Cemus-affisch	ü
Pratade med någon från Cemus	ü 2
Annat: Antagning.se/min koordinator tipsade om kursen/Letade efter HU på google/	

B. Om Cemus

1. Vad är ditt allmänna intryck av Cemus?

Flummigt, mysigt, intressant/Härligt/Bra! Kan ibland vinkla lite för mycket åt det gröna/Positivt, uppmanande, ganska låg arbetsbörda/Mycket bra, gäller det tvärvetenskapliga tankesättet/Bra, intressant/Mycket roligt initiativ, precis sådana kurser som jag saknar i min vanliga utbildning/Lite oklara gränser och tidsramar. Skulle önska att det var lite uppstyrt. Intresseväckande/Jättebra och intressant/Bra/Bra stämning, gillar hur man gör saker på Cemus/Jag älskar Cemus och allt vad det innebär – kurserna, människorna, utbildningsmodellen, lokalerna, engagemangsandan :-)/Jag gillade Cemus skarpt i början, men tycker att det ställs för låga krav och kan bli mycket lekstuga. Föreläsningarna är ofta jättebra. TMMF har varit bäst i HUB./Väldigt professionellt och välorganiserat jämfört med andra fakultet. Trots detta även öppet och engagerat/Intressant koncept, tvärvetenskap/Mysigt, avslappnat, intellektuellt centrum för kunskapsutbyte som arbetar med tekniska såväl som sociala utvecklingar. Underbar miljö om än smått fientligt för ekonomi/teknik/kött-entusiaster/Mysigt, fin arbetsanda men lite obskyra/Mycket kunskap och engagemang. Studenter har stor inverkan. Möjligheter. Ett annat alternativ. MEN: Tycker att det kan vara för slapp stil ibland vilket gör att kunskap "förloras", t.ex. att man kan komma till ett seminarium utan att ha läst boken och gjort uppgiften/Det är gott. Trevliga människor och intressant upplägg. Många spännande kurser/

2. Var det här den första kursen du läste på Cemus?

Ja Nej Om nej, vilka andra har du läst?
 HUA+HUB/HUA/M&N/HUA+HUB/HUA och HUB/Människan och naturen/HUA/Kanske, global miljöhistori, permakultur/

3. Tror du att du kommer läsa fler kurser på Cemus?

Ja Nej Om ja, vilka är du intresserade av?
 Permakultur/vet ej/HUA/vet ej än/möjligen permakultur på sommaren/Människan och anturen eventuellt/Kanske. Tvärvetenskapliga kurser med deltagare med blandad bakgrund/Global ekonomi/Permakultur, global miljöhistoria/

4. Har du några konkreta förslag på hur Cemus skulle kunna bli bättre?

Mer naturvetenskap/Fler "oliktänkande" föreläsningar, kanske någon som verkligen förespråkar tillväxt t.ex./Tydligare kursmål och bedömningsmallar för uppgifter/Liksom många andra universitet och fakulteter saknas kopplingen till samhället i viss mån/Fler

distans och kvällskurser lockar heltidsstuderande och arbetande/Våga rekrytera nya människor som kursamanuser. Jag förstår att det är tryggt att anställa människor man känner och som känner till upplägget MEN nya människor innebär nya perspektiv och infallsvinklar. Satsa på pedagogiska medmänniskor, ett utmärkt exempel är Markus Nyström! Högre krav! Det har generellt varit bra seminarier på TMMF men VVV var katastrofalt. B-uppsatsen hade en del workshops som var bra, men annars är det låg standard. Ofta beror det på att studenterna inte är pålästa, inte på kursledarna/Mer sociologisk analys, eventuellt/Mer integration och sätt hur man argumenterar för en hållbar utveckling etc. Kanske lite personliga förbättringsverktyg i argumentation och implementation. Kanske även tvärvetenskapliga projekt/Fri tillgång till té eller frukt förbättrar alltid omständigheterna för lärande :-)/Deadlines: Skall hållas. Motiverar att prestera. Höjer standarden för alla (detta gäller främst b-kursen i stort, inte TMMF) → mindre workshops (HUB)/

5. Har du några förslag på nya kurser som du skulle vilja att Cemus utvecklade?

Öppenhet på internet/Det skulle vara roligt med en projektkurs, typ uppsats eller examensarbetsliknande/Kurser som behandlar miljöproblematiken under ytan. Inled och utnyttja de fysiskt nära kontakterna med Baltiv University programme!/Ekologisk ekonomi/Fler kurser med syfte att [...] deltagare med blandad bakgrund, dvs även yrkesverksamma personer – livslångt lärande. Då behöver kurstiden vara en timme senare/Argumentationsteknik och ekonomisk hållbar utveckling/Grön, cirkulär ekonomi/

C. Ditt Lärande

Utbildningens syfte är att studenten ska tillägna sig kunskaper, färdigheter och kompetenser samt utveckla ett genomtänkt förhållningssätt till sin utbildning och framtida yrkesutövning. Studenterna ska även uppmuntras att under sin utbildning tillvarata universitetets bredd ur ett bildningsperspektiv och därmed ges möjlighet till personlig utveckling. All kursplanering och undervisning ska utformas utifrån såväl ämnesmässig som pedagogisk kunskap och med målet att underlätta studentens självständiga aktiva lärande och ansvarstagande (ur Pedagogiskt Program för Uppsala Universitet).

Hur betydelsefulla har de olika undervisningsformerna varit för ditt lärande?

1. Föreläsningar (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü	ü 6	ü 13	snitt: 4,68

Var det några föreläsningar som du tycker var särskilt givande?

Berg, Sandberg, Paulsen, Klang/Mathias Klang/Klang/Jag tar med mig en mängd kunskap från i det närmaste alla föreläsningar/Jättekul att det var så varierat och att det var personer med olika yrkesbakgrunder och akademiska bakgrunder/Mathias Klang/De föreläsningar som fick en att tänka efter. Lasse Berg/Lasse Berg/Berg, Sandberg och den om övervakning/Paulsen, Berg/Var ej närvarande på Lasse Berg men har förstått att han var suverän/Lasse Berg. Anders Sandberg. Niclas Hällström. Mathias Klang/Paulsen,

Klang/Ja, men blandningen var bäst/Anders Sandberg, Mathias Klang, Harald Rohrachter, susanne Yngvesson, Katarina Bjärvall och Roland Paulsen/Anders Sandberg, Lasse Berg, Mathias Klang, Roland Paulsen/Lasse Berg, den om övervakning, han i fluga – Mathias Klang. Alla var superbra! Hade varit kul med Hornborg på Skype igen! Niclas Hällström/Framför allt Mathias Klangs föreläsning var bra. Även Lasse Berg/

Var det några föreläsningar som du tycker var särskilt dåliga?

Hällström, Tunon/Om mobiltelefoner (Bjärvall)/Harald Rohrachter, i övrigt fantastisk kvalitet/Nej/Harald Rohrachter/Harald Rohrachter/Bjärvall om mobiltelefoner (hon berättade ingenting som jag inte redan visste)/Rohrachter/Människan och mobilen samt övervakningens etik och normer/Nja, vet inte om jag har rätt att uttala mig om den frågan pga mycket frånvaro.../Bjärvall kändes eventuellt lite ytlig/De har jag i så fall förträngt/Gabriel Söderbergs föreläsning kunde haft mer struktur/Nej, väldigt hög nivå!/Jag blev lite besviken på Katarina Bjärvals. Jag hade läst hennes artiklar i kompendiet och föreläsningen tillförde inget nytt utan var bara repitition/

2. Seminarier (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 4	ü 8	ü 7	snitt: 4,16

Lite låg nivå på diskussionerna, lite upphackat/Bra struktur, tydliga frågor/Bra seminarier!/Bra att få fundera och höra hur andra funderar på kursens olika innehåll/Seminarie 2 var inte speciellt givande, men väldigt kul/Dina seminarier är fantastiska Markus, både i den här kursen och i andra. Du är pedagogisk, en bra lyssnare och ställer relevanta, djupa, självklara och intressanta diskussionsfrågor. Ibland är det mest självklara det mest essentiella att lyfta fram/Kanske t.ex. instuderingsfrågor/diskussionsfrågor man kan förbereda innan/Bra för reflektion av det man tagit in på andra sätt/Mycket intressanta diskussioner OCH underbart att få gensvar av kursledaren! (inte alltid kursledare diskuterar med klassen)/VÄLDIGT BRA! (förutom nr 2, den var otroligt meningslös och fånig) men alla andra var hur bra som helst! Gick ifrån som en klokare människa. Väldigt bra skrivuppgifter OCH bra kommentarer av Markus. KUL ATT SKRIVA!/
KUL ATT SKRIVA!/
KUL ATT SKRIVA!/
KUL ATT SKRIVA!

3. Diskussion med föreläsare/kurskamrater (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 6	ü 6	ü 6	snitt: 4

Roligt och givande med blandade bakgrunder/Seminariegrupperna kunde ha varit mindre, det var jätteläskigt att prata nu, speciellt med icke perfekt svenska. Eller diskussionen gick så snabbt eftersom det var så mycket folk att det var svårt att hinna delta/Det är alltid intressant att läsa kurser där människor med olika akademisk bakgrund möts. Det fördjupar och nyanserar/Kan sväva iväg till oväsentligheter ibland/Mycket engagerande!/Diskussioner som är givande för mig är små, intima och tillåter en att verkligen BYGGA PÅ varandras tankar, oavsett avsett ämne/Väldigt hög nivå! Bra diskussioner och diskussionsunderlag/

4. Kursboken *Technology Matters* av David Nye (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5	
ü	ü 1	ü 7	ü 7	ü 3	snitt: 3,67

Kommentar:

Bra översikt bok relaterad till frågorna i kursen/Lagom/Väldigt intressant, kommer hamna på bokhyllan/Massor användbar kuriosa/

5. Kursboken *The God Species* av Mark Lynas (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 4	ü 8	ü 7	snitt: 4,16

Kommentar:

Vilken upprivande bok!/Mycket av det som stod "visste" man redan sen innan. Författaren gav ensidiga svar på problemlösningen/Jätteintressant!/Ambivalent och spännande. Gav nya perspektiv/Kul med andra synsätt än bara permakultur och transition towns!/Relativt ovanlig tes i debatten = bra/Intressant med ett annat perspektiv/Bra perspektiv, men jag tycker inte om hur boken är skriven/VÄLDIGT bra! Mycket intressant, och bra diskussioner om den!!/

6. Kurskompendiet (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 2	ü 13	ü 3	snitt: 4,06

Kommentar:

Bra att kunna vara förberedd inför föreläsningarna/Vissa block innehöll många texter och andra få/Vissa texter var lite långa och det var för få svenska texter/Väldigt mycket att läsa, kanske lite mindre skulle vara bättre/Mycket bra urval av texter/Har tyvärr inte läst tillräckligt för att det skulle gjort en skillnad. Om jag läst mer hade det antagligen varit bättre/Mycket bra urval av texter!/

7. Den valbara boken (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5	
ü	ü 1	ü 2	ü 9	ü 7	snitt: 4,16

Kommentar:

Lite för journalistisk (Tubes)(2/5)/Fantastiska böcker/Intresseväckande/Myten om maskinen (5/5)/Kul med valfrihet – heja studentinflytande/Bra med många val/Urvalet – dvs en tipslista även efter kursen – är bra i sig självt/Den var intressant/Vilken tur att jag valde en bok jag verkligen gillade!/Det var kul att alla läste olika böcker. "The Singularity is near var dock lite lång/

8. Hur stor del av den obligatoriska kurslitteraturen har du läst?

(1=nästan ingen; 5=allt)

1	2	3	4	5	
ü	ü 1	ü 5	ü 11	ü 2	snitt: 3,74

Ärlighet varar längst, har ikappläsning i sommar/Jag har varit borta och missat mycket, men jag kommer komplettera/50-50/Alla böcker och det mesta från kompendiet. Mycket bra!

9. De tre mindre skrivuppgifterna (Skrivuppgift 1-3) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 1	ü 10	ü 8	snitt: 4,34

Kommentar:

Roliga, relevanta, spännande/Bra att få fundera. Bra avvägda för att kännas givande/Bra att få diskutera efter varje block, bra och inspirerande återkoppling/Bra upplägg med intressanta frågor att diskutera/Intressant att reflektera över informationen man fått i skriftlig form för att komma fram till en ståndpunkt/Bra reflektioner skapades. Har dock bara skrivit SU3 än så länge/Kul uppgifter/De har varit engagerande frågor och kursledningens intresse för ämnet har lyst igenom/Mycket bra! Kluriga frågor. Och bra respons och kommentarer från kurssamordnaren/

10. Den större skrivuppgiften (skrivuppgift 4) (1=utan betydelse; 5=mycket betydelsefullt)

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 2	ü 8	ü 6	snitt: 4,75

Kommentar:

Genomtänkt, bra att få sätta sig ned och faktiskt skriva om sina lärdomar/fråga 2 var lite klurig/Visste inte att den skulle vara större, blev lite chockad när jag såg att den var det/Har ej gjort den än/Har inte gjort den än, men jag tror den kommer vara givande/inte skrivit eller påbörjat än/Bra! Men för lite plats – 6 sidor!

11. Uppfyllande av kursmål

I vilken utsträckning upplever du att följande kursmål (från kursplanen) har uppfyllts?

- Analysera skilda synsätt på teknologins roll i samhället, förhållandet mellan teknologi och hållbar utveckling, samt hur människan som individ påverkas och påverkas av olika teknologier.

Inte alls uppfyllts				Uppfyllts i hög grad	
ü	ü	ü	ü 4	ü 15	snitt: 4,79

Kommentar:

Komplexsystem med många svar/fem av fem mackor!/Många synsätt! Har flera gånger själv varit tvungen att ifrågasätta vad jag egentligen tycker, och VARFÖR. Mycket intressant!

- Tillämpa begreppsliga, analytiska och etiska verktyg för att förstå teknologins roll i individuella samt kollektiva meningsskapande processer.

Inte alls uppfyllts				Uppfyllts i hög grad	
ü	ü 2	ü 2	ü 8	ü 6	snitt: 4,44

Kommentar:

Lite ad-hocanalyser ibland men det är ju mycket roligare att få tänka själv än att säga vad någon annans verktyg skulle ha sagt/Vi har inga konkreta analytiska modeller, ifall det är det man menar/Med fokus på "kollektiva meningsskapande processer" - det var MYCKET BRA. Har lärt mig jättemycket av denna kloka klass/

- Kritiskt granska olika teknologier, teknikanvändning och teknikutveckling och dess konsekvenser utifrån ett maktperspektiv, samt metoder för riskbedömning och teknikvärdering av dessa.

Inte alls uppfyllts				Uppfyllts i hög grad	
ü	ü	ü 1	ü 6	ü 12	snitt: 4,58

Kommentar:

Mycket bra!/Kanske inte så mycket metoder men mycket diskussion/

12. Färdigheter, kompetenser och förhållningssätt (utifrån Uppsala Universitets pedagogiska program). Till vilken grad har kursen bidragit till att utveckla:

Din förmåga att urskilja, formulera och lösa problem (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5	
ü 1	ü 2	ü 8	ü 5	ü 3	snitt: 3,37

Kommentar:

Problemformuleringen har nyanserats/Sådär med problemlösning, men att urskilja och formulera får en fyra/Känner inte att jag kan lösa så mycket/Mycket bra frågeformuleringar som manade till väldigt bra diskussioner/

Ditt kritiska tänkande (din förmåga att självständigt kunna analysera, reflektera, dra slutsatser, värdera, ifrågasätta och vara kreativ) (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5	
ü	ü 2	ü 4	ü 5	ü 8	snitt: 4

Din förmåga att kommunicera skriftligt (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5	
ü	ü 2	ü 5	ü 7	ü 5	snitt: 3,79

Kommentar:

Bra skrivuppgifter. Och bra respons och kommentarer. Kul och givande uppgifter/

Din förmåga att kommunicera muntligt (1=inte alls; 5= i hög grad)

1	2	3	4	5	
ü 1	ü 3	ü 5	ü 4	ü 6	snitt: 3,58

Kommentar:

4:an baseras på min egen frånvaro. Ej om kursens upplägg/Vad gäller samtliga ovanstående frågor känner jag att jag har tillämpat dem men inte utvecklat dem/Bra tillfällen att få diskutera intressanta frågeställningar/

D. Kursen som helhet

1. Vilket är ditt helhetsintryck av kursen? (1=dåligt; 5=utmärkt)

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü	ü 7	ü 12	snitt: 4,63

Kommentar:

Det är de bästa 7,5 hp jag läst i mitt liv/Rolig och inspirerande. Skulle gärna läsa fler kurser på Cemus och kan rekommendera det till andra/UTMÄRKT!!! Markus for president!/Väldigt imponerad/kunskap – och vetenskapsfilosofi – yay!/Utmärkt/

2. Hur uppfattar du engagemanget under kursen? (1=litet; 5=stort)

	1	2	3	4	5	
Hos dig själv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3,89
Hos gästföreläsare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4,16
Hos kursledningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4,89
Hos de andra studenterna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4,11

3. Till vilken grad anser du att dina förkunskaper och erfarenheter har synliggjorts och fått bidra till kursen? (1=inte alls; 5=till mycket stor grad)

1	2	3	4	5	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	snitt: 3,83

Kommentar:

Alla får komma till tals och deras åsikter reflekteras över/Jo men absolut!/Inte mina, men andras!/Bra och öppna diskussioner! Bra stämning./

4. Är det något ämnesområde som du saknat (i relation till kursmålen)?

Ja	Nej	Om ja, vilket?
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Naturvetenskap, Skulle gärna sett kopplingar till modern systemkritik/

5. Tycker du att något område varit överrepresenterat (i relation till kursmålen)?

Ja	Nej	Om ja, vilket?
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hållbarhetsstudier/eventuellt om mobilen/

6. Har kursen givit dig relevanta kunskaper och färdigheter för din fortsatta utbildning och yrkesliv? (1=inte alls; 5=i mycket stor utsträckning)

1 2 3 4 5
ü ü ü 6 ü 8 ü 5 snitt: 3,95

Lite väl filosofiskt emellanåt/Ooohja. Att ha förståelse för teknik är sjukt nyttigt i den komplexa värld vi lever i/Mer reflektion än "hårda" fakta/All kunskap berikar livet!/Ja, massa häftiga insikter och nya synsätt/

7. Anser du att kursen är värd att rekommendera till andra studenter?

Ja Nej
 

Kommentar:

Verkligen/JA!!!/Ja!/Har redan gjort/

8. Vad är det viktigaste du tar med dig från den här kursen?

Kommentar:

Kaos i min politik. Problematiserad syn på teknik./De böcker vi läst och alla tankar som tänkts/Att ha träffat och diskuterat med andra med helt annan bakgrund än mig själv, väldigt spännande!/Ett ökat kritiskt tänkande/Teknik är inte alltid lösningen/En övergripande bild av "världen" ur ett nytt perspektiv/kritiskt tänkande/Att uppskatta och kritisera det uppenbara, typ sin telefon/Nya och gamla omarbetade tankar/Allt!/Massa intelligenta frågeställningar och metaforer/Maktperspektiv på teknik/Mycket nya tankar från föreläsningar och en annorlunda syn på vårt samhälle och dess framtid/

E. Hur kan kursen bli bättre?

1. Förslag till förbättringar inför nästa år

Mindre diskussion i smågrupper på seminarier/Mer diskussion med föreläsaren(och varandra) under föreläsningen. Tydligare tider/Bort med sämsta föreläsningen, lite mer strukturerat sem 2/Att kortfattat, ex vid föregående seminarium, gå igenom det nästkommande blocket./Studiebesök, större spridning på kurstillfällen/1.bättre tidsplanering. 2. intressantare föreläsare/Pausen efter valborg var inte så bra eftersom den liksom broke the flow/Behåll Markus...nej, skämt å sido/Att texter i kompendiet och föreläsningar inte är samma som i HUA/Förslag på föreläsare: Rasmus Fleischer/Kan på allvar inte komma på något (förutom sem 2)/Tydligare instruktioner om det väntas eller rekommenderas att läsa de till föreläsningarna tillhörande artiklarna i kompendiet eller ej. Samt att föreläsarna informeras om vad studenterna har läst, så att det inte blir så mycket upprepning/

2. Övriga synpunkter

Kortare utvärdering!/Kanonkurs!/Förlåt att jag satsade inte så jättemycket på kursutvärderingen. Jag är bara jättehungrig och känner mig svag därför och orkar inte. Men jag gillade kursen jättemycket! Tack!/Kanske två kursamansenser i ett försök att ersätta Markus/Skulle gärna sett mer kopplingar till systemkritik, alltså moderna

utvecklingar inom marxistisk teori/Älskade kursen!/Jättebra kurs!/Jag tycker att ni skulle kunna använda studentportalen på ett bättre sätt. Lägga upp uppgifter och presentationer m.m.Funktionen "framsteg" är rätt bra för att veta vilka uppgifter som är gjorda och godkända. Elektronisk kursutvärdering där känns också vettigt/

F. Undervisningstillfällena

Hur givande var föreläsarna/seminarierna/studiebesöken för din läroprocess? (1=inte alls givande; 5=mycket givande)

Kursledningen, Introduktion, 4/4

1	2	3	4	5	
ü	ü 1	ü 3	ü 6	ü 5	snitt: 4

Anders Sandberg, *Bortom människan*, 9/4

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 3	ü 4	ü 8	snitt: 4,33

Lasse Berg, *Hur människan blev människa*, 10/4

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü	ü 3	ü 12	snitt: 4,8

5!/

Gabriel Söderberg, *Framstegets historia och människan öde*, 11/4

1	2	3	4	5	
ü	ü 2	ü 5	ü 4	ü 4	snitt: 3,67

Likt föreläsningen i HUA/Väldigt lik den från A-kursen, upprepning/

Kursledningen, seminarium 1, 15/4

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 2	ü 8	ü 6	snitt: 3,5

Mathias Klang, *Är internet den nya pilbågen?*, 16/4

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 1	ü 5	ü 10	snitt: 4,56

Roland Paulsen, *Arbetssamhället*, 18/4

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 3	ü 4	ü 6	snitt: 4,23

5→/

Niclas Hällström, *Stor teknologi, stora vinster, stora risker*, 24/4

1	2	3	4	5	
ü	ü 1	ü 4	ü 7	ü 1	snitt: 3,62

Han hann inte med det viktiga kändes det som/

Magnus och Jonas (vikarier), seminarium 2, 25/4

1	2	3	4	5	
ü 3	ü 5	ü 8	ü	ü	snitt: 2,31

Vad gjorde vi?/Skröp. kopplade inte till förseminarieuppgiften och var inte baserat på någon kunskap. Oseriöst och kursledarna gav ett oförberett intryck/0 – förlåt, men otroligt låg nivå/

Harald Rohrer, *Grassroots innovation, sustainable technologies and the role of civil society*, 2/5

1	2	3	4	5	
ü 2	ü 5	ü 2	ü 3	ü	snitt: 2,5

Susanne Wigorts Yngvesson, *Övervakningens etik och normer*, 15/5

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 4	ü 4	ü 5	snitt: 4,08

Sjukt spännande!/Bra!/

Kursledning, seminarium 3, 16/5

1	2	3	4	5	
ü	ü 1	ü 1	ü 6	ü 7	snitt: 4,27

Katarina Bjärvall, *Var är du? – Människan och mobilen*, 21/5

1	2	3	4	5	
ü 2	ü 2	ü 4	ü 6	ü 1	snitt: 3,13

Håkan Tunón, *Kulturarvet som resurs för en hållbar framtid*, 29/5

1	2	3	4	5	
ü	ü 1	ü 6	ü 6	ü 2	snitt: 3,6

Lite upprepning från HUA, men det har vi ju erdan diskuterat/Extremt likt föreläsningen i HUA/Bra, men lite upprepning från a-kursen/

Kursledningen, Seminarium 4, 30/5

1	2	3	4	5	
ü	ü	ü 1	ü 9	ü 9	snitt: 4,42

Bra/Kul! :-)/Jättebra!/